

# ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ-2013

## Раздел двухходовых задач

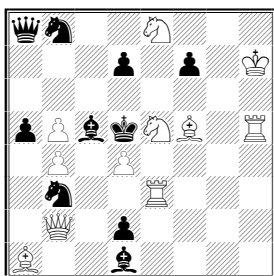
### Тематические задачи

Участвовало 9 авторов с 45 задачами (14 из них – на заданную тему, 31 – опубликованных в 2012 году или оригинальных).

Тема: «В одной фазе (или попытке) – грозящий ход белых на поле А, в другой фазе белые вступительным ходом освобождают поле А для чёрного короля. Не менее двух тематических полей. Совмещение полей в одной фазе не обязательно».

**Тематические задачи** занимают следующие места (оценки, конечно же, связаны со спецификой задания, и в «свободном плавании» могли бы несколько отличаться от приводимых):

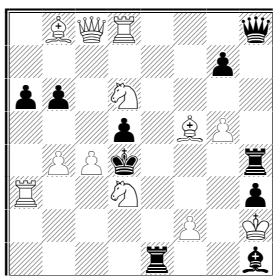
**№ 1. В. Шаньшин**  
Тула  
1 место (12 баллов)



# 2

11+10

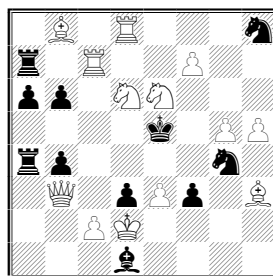
**№ 2. С. Хачатуров**  
Мурманск  
2-3 место (11 баллов)



# 2

12+10

**№ 3. П. Мурашев**  
Химки  
2-3 место (11 баллов)



# 2

13+11

**№ 1.** 1. ♖:f7(A)? – 2. ♜e6#, 1... ♜c2 2. ♜d3(C)#, 1... ♚c4!; 1. ♜c6(B)? – 2. ♜e6#, 1... ♚c4 2. ♜d3(C)#, 1... ♜c2!

1. ♜d3(C)! – 2. ♜c4#, 1... ♜c2 2. ♖:f7(A)#, 1... ♚e6 2. ♜c6(B)#, 1... ♜c2 2. ♚:b3#.

Тема представлена нестереотипно, в замкнутом виде: в двух ложных следах белые «дарят» чёрному королю поле с4 и грозят матом с е6, в решении – наоборот. Удачно вплетены в содержание перемена функций трёх ходов белых (Салазар + псевдо-Салазар) и два колоритных варианта решения с пассивными перекрытиями чёрного слона по Аргуэллесу (здесь уместно, наверное, показать и 1. ♚c3? – 2. ♚c4#, 1... ♜e2!). Жаль, что ложный след 1. ♖:f7? – с налётом «кооперативности» (нужно «засветить» именно это вступление, как и вариант 1... ♜c2 2. ♜d3#, которого нет при не менее очевидных попытках 1. ♜d3/♜g6? с теми же угрозой и опровержением). Несмотря на некоторую логическую шероховатость, очень хорошая задача, чуть ли не единственная в этом разделе с тремя полноценными вариантами в действительной игре.

№ 2. 1. c:d5? – 2. ♖c4#, 1... ♔:d5 2. ♘e8#, 1... ♙:d5 2. ♗c3#, 1... ♚c1!; 1. ♘e5? – 2. ♘c6#, 1... ♔:e5 2. ♘b5#, 1... ♚:e5 2. ♛d3#, 1... ♗e8!

1. ♘e4! – 2. ♚:d5, ♙e5#, 1... ♚e(h):e4 2. ♛:d5#, 1... ♙:e4 2. ♙e5#.

И вновь цельный механизм с геометрически и функционально чёткой взаимосвязью действий обеих сторон. Особенно интересна игра в ложных следах: после ходов чёрного короля на освобождённые тематические поля следуют батарейные маты, а во вторых вариантах используется блокирование этих полей. Решение с темой Новотного более прозаично, отчего ощущается сюжетная потребность поменять его местами с одной из ложных фаз. Другой вопрос, можно ли это сделать безболезненно?

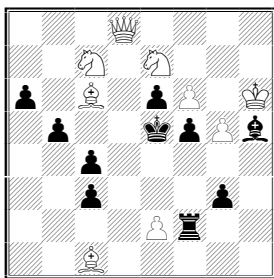
№ 3. 1. ♗:d3? – 2. ♖e4, ♗f5#, 1... ♙:c2!; 1. ♘f8? – 2. ♖e6#, 1... ♘:e3!; 1. ♘b7? – 2. ♗d5#, 1... ♘f6 2. ♚c4# (1... ♔e4, ♔f5 2. ♗d5#), 1... ♚a5!

1. ♚c4! – 2. ♚e4#, 1... ♘f6 2. ♘b7#, 1... ♔d5 2. ♚c5# (1... ♔:e6 2. ♚e4#).

Конечно, стремление к рекордному представлению задания нельзя не приветствовать. Если до и после – только по два, то здесь четыре (!) идейных поля (e4, f5, d5 и e6). Правда, и художественных огрехов избежать не удалось: маты-угрозы на три хода чёрного короля, попытки-паразиты к 1. ♘b7? и 1. ♘f8? (в последнем случае особенно назойливые) и т. д. Позиция тяжеловата, но все белые фигуры нужны в финальной фазе.

Чтобы не повторяться, замечу, что во всех нижеследующих тематических композициях авторы использовали уже более или менее известные схемы.

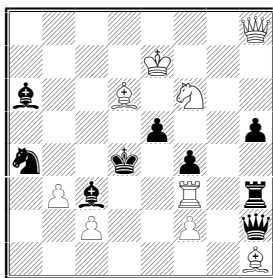
№ 4. П. Новицкий  
Украина  
4-5 место (10 баллов)



# 2

9+10

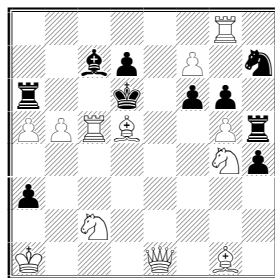
№ 5. Е. Пермяков  
Приморский край  
4-5 место (10 баллов)



# 2

9+9

№ 6. Ю. Алексеев  
Барнаул  
6 место (9 баллов)



# 2

12+10

№ 4. 1. ♙e3? – 2. ♖d4#, 1... ♚f4!; 1. e3? – 2. ♖d4#, 1... ♚f4 2. e:f4#, 1... ♚d2!; 1. ♘c8? – 2. ♗d6#, 1... f4!; 1. ♙a3? – 2. ♗d6#, 1... ♔f4 2. ♖d4#, 1... b4!

1. ♖b8! – 2. ♘:b5#, 1... ♔d4 2. ♘:e6#, 1... ♔d6 2. ♘:a6#.

С двумя симпатичными парами тематических попыток и элементами перемены игры.

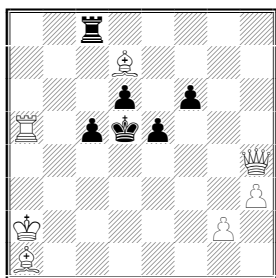
№ 5. 1. ♖a8? – 2. ♖d5, ♖e4# (1... ♘c5 2. ♖d5#, 1... ♘b6 2. ♖e4#), 1... ♙b7!; 1. ♖g8? – 2. ♖d5#, 1... ♙b7 2. ♖c4#, 1... ♘b6!; 1. ♖h7? – 2. ♖e4#, 1... ♙b7 2. ♖d3#, 1... ♘c5!; 1. ♘d5! – 2. ♖:e5#, 1... ♔:d5 2. ♚d3#, 1... ♔e4 2. ♚:f4#.

С непринуждённо встроенной темой Барнса, простой и произвольной переменной.

**№ 6.** \*1...f5 2. ♖e5#; 1. ♚:g6? – 2. ♖e5#, 1... ♚:g5!; 1.g:f6? – 2. ♖e7#, 1... ♘:f6 2.f8 ♖#, 1... ♚e5 2. ♖:e5#, 1... ♙d8!; 1. ♘:a3? – 2. ♘c4#, 1... ♚:a5!; 1. ♘ce3? – 2. ♘c4#, 1... ♚e7 2. ♘f5#, 1... ♚:c5!; 1. ♘:f6? – 2. ♘e8#, 1... ♘:f6 2.f8 ♖#, 1... ♚a8! 1. ♘ge3! – 2. ♘c4#, 1... ♚e5 2. ♙h2#, 1... ♚:c5 2. ♖b4#, 1... ♚e7 2. ♘f5#.

Вступительным ходом решения чёрному королю отдаётся даже не два, а три свободных поля, но несбалансированная система попыток и перемен вызывает вопросы. Зачем, спрашивается, создавать себе трудности и затем героически их преодолевать (1.g:f6?), если очевиднее и проще 1. ♚e8? с той же угрозой и опровержением (и без лишних помех со стороны чёрных)? Да и 1. ♘ce3? из-за грубейшего опровержения явно не к месту.

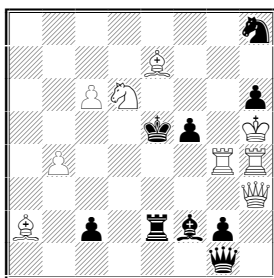
**№ 7. Ф. Капустин**  
Украина  
7 место (8 баллов)



# 2

7+6

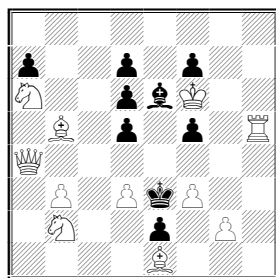
**№ 8. А. Панкратьев**  
Хабаровский край  
8 место (7 баллов)



# 2

9+9

**№ 9. А. Тюнин**  
Бийск  
9 место (4 балла)



# 2

11+9

**№ 7.** 1. ♚a4? – 2. ♖e4, ♖c4#, 1...e4 2. ♖:e4#, 1...f5 2. ♖c4#, 1...c4!; 1. ♖h7? – 2. ♖d3#, 1... ♚c4 2. ♖e4#, 1...e4 2. ♖f7#, 1...f5!

1. ♖g3! – 2. ♖d3#, 1... ♚e4 2. ♖f3#, 1... ♚c4 2. ♖b3# (1...e4 2. ♖b3#).

По образу и подобию задачи-примера. Добавлена фаза с переменной 2 матов, но пропал углубляющий идею «каприз» (и форма мередита). Слабо загружена в решении белая ладья.

**№ 8.** 1. ♖b3? – 2. ♖d5, ♖e6#, 1...f:g4!

1. ♚gc4! – 2. ♖:f5#, 1... ♚d5 2. ♚c5#, 1... ♚e6 2. ♚ce4#.

Схематично, при грубом отражении идейной попытки. Приводимую автором серию «мусорных» попыток (с беспорядочными множественными угрозами и повторами опровержений) лучше не показывать.

**№ 9.** 1. ♘b4? – 2. ♘c2#, 1... ♚d4 2. ♖:a7#, 1... ♚f4 2. ♘:d5#, 1...d4!; 1. ♖a1? zz, 1... ♚f4 2. ♖c1#, 1... ♚d4 2. ♘d1#, 1...f4!; 1. ♖a5? zz, 1... ♚f4 2. ♖d2#, 1... ♚d4 2. ♙f2#, 1...f4!; 1. ♚h4! – 2. ♖d4, ♖f4#, 1...d4 2. ♖:d4#, 1...f4 2. ♖:f4#.

В ложных следах много перемен, а финальная фаза разочаровывает (в ней, к тому же, абсолютно не у дел две белые фигуры).

### Оценки тематических задач-дублёров:

Ф. Капустин (♚a2-♚d5) – 7 баллов, П. Мурашев (♚b7-♚d5) – 10 баллов, П. Новицкий (♚c6-♚e5) – 9 баллов, Е. Пермяков (♚a3-♚b5) – 10 баллов, А. Тюнин (♚g4-♚d3) – 0 баллов (нет темы).

Среди оригинальных или опубликованных в 2012 году композиций баллы распределены так:

- **15 баллов – В. Шаньшин**, 1 место, 17 КЧР, 2012.

Тема Загоруйко (3x2) с дополнительной переменной ещё двух матов. Тема Домбровскиса с двойной угрозой и неизменной защитой, перекрестно-замкнутая форма темы Домбровскиса и тема Салазара. Масштабный и стройный комплекс перемены игры и функций ходов в трёх фазах. Фазы объединены вступительными ходами всех трёх белых фигур, образующих лубатарею;

- **14 баллов – С. Хачатуров**, 3 приз, МК Лошинский и Умнов-100, 2012.

Удвоенный Салазар и тема Банного, дополненные переменной матов в ещё одной фазе. Привлекательны дуэль белого коня с чёрным слоном в ложных следах и развязывание перекрытой чёрной ладьи в вариантах решения.

- **13 баллов – П. Мурашев**, 6-7 место, ОКЧ Волгограда, 2012.

В ложных следах – провокация шахов и перемена матов. В решении – великолепное вступление и маты косвенной батареей, причём матующими ходами стали вступления ложных фаз. Попутно проходит и тема ОЧМ-2013;

- **13 баллов – Е. Пермяков**, 1 приз, «Уральский проблемист», 2012.

Отличный блок с черной коррекцией, переменной матов и добавлением вариантов. Отменные вступления, пешечно-батарейные маты в решении. Жаль, что ответы на  $1... \text{♞}g5$  в иллюзорной и ложной игре одинаковы;

- **13 баллов – В. Шаньшин**, 4 поч. отзыв, МК Лошинский и Умнов-100, 2012.

Темы Барнса и Салазара, перекрестно-замкнутый Домбровскис, трансформация трёх вступительных ходов в маты вариантов решения. Вся эта пятифазная карусель вращается около хода чёрных  $1...c:d5$ . Сложная комбинация современных идей вполне оригинальна, однако распознать все её элементы и свести их к некому общему знаменателю без скрупулезного анализа немислимо. Доминирует алгебра, хотя содержание небезынтересно и в чисто шахматном плане;

- **12 баллов – Ф. Капустин и П. Новицкий**, 1-2 приз, МК Смушкевич-110, 2012.

Трёхфазный цикл двойных угроз с переменной матов по Загоруйко. На защиту  $1... \text{♞}e4$  маты на одном и том же поле разными белыми фигурами. К сожалению, перемена не вполне полноценна, поскольку в решении на  $1... \text{♞}e4$  сохраняется готовый изначально ответ  $2.f:e4\#$ ;

- **12 баллов – П. Мурашев**, 2 приз, «Уральский проблемист», 2012.

Предоставление разных свободных полей черному королю в четырёх фазах. Комбинированная перемена защит (с  $2. \text{♞}b4\#$  и  $2. \text{♞}b3\#$ ) и мата (на  $1...c:d3$ ). При желании можно обнаружить и элементы темы ОЧМ-2013 (поля  $c4$  и  $d5$ ). Вступительный ход решения всё-таки напрашивается в первую очередь ( $\text{♞}d2$ ,  $\text{♞}a3$  и  $\text{♞}d1$  вместе загружены только в финальной фазе);

- **12 баллов – С. Хачатуров**, 1 приз, «Schach-Aktiv», 2012.

С большой опаской отношусь к задачам с двухфазной переменной матов. Трудно представить, что можно найти нечто свежее в этом узком диапазоне тематики перемены. Тем не менее, в данном случае аналогов найти не

удалось. Предварительные перекрытия пар чёрных фигур вступительными ходами впечатляют. На мой взгляд, в идеале для подобных замыслов качество опровержения ложного следа должно быть безупречным;

- **11 баллов** – **П. Новицкий**, «The Problemist», 2012.

«Микст» тем Домбровскиса и Ханнелиуса с двойными угрозами (тема IV WCCT), перемена игры. Белые кони в решении – «мальчишки для битья»;

- **11 баллов** – **Е. Пермяков**, 2 приз, «Шахматная композиция», 2012.

Ле Гранд и псевдо-ле Гранд, черная коррекция, перемена защит и матов. В целом содержательно, но не очень слаженно, как бы «с бору по сосенке»;

- **10 баллов** – **Ф. Капустин** и **Е. Пермяков**, 1 место, TT-29, «SuperProblem», 2012.

Заготовлены маты ферзём и ладьёй из засады. В интересной финальной фазе – создание и игра двух пешечных батарей с ♖h4 и ♜b7 уже в роли тыловых фигур. Но чистота произвольной перемены нарушена: 1... ♜ab2. ♜b:b5# не разрушается в ложном следе, а 1...g2 2. ♖e1# – в решении;

- **10 баллов** – **Ю. Алексеев**, Спецприз, МК Смушкевич-110, 2012.

Идеальный Рухлис в той же схеме и с той же игрой встречался: M. Keller, 1 приз Arbeiter-Zeitung, 1980 (<http://www.yacpdb.org/?id=174975>). Новое – дополняющий ложный след с латышским Новотным;

- **9 баллов** – **Ю. Алексеев**, 5 поч. отзыв, МК Лошинский и Умнов-100, 2012.

Темы Гримшоу и Новотного, перемена матов в двух вариантах;

- **9 баллов** – **А. Панкратьев**, 1 поч. отзыв, ЮК Пануев-60, 2012.

Парадокс Домбровскиса при двойной угрозе, антидуали и тема Сомова.

- **8 баллов** – **А. Панкратьев**, 3 поч. отзыв, «Шахматная композиция», 2012.

То же в менее удачном исполнении;

- **7 баллов** – **А. Тюнин** (♙e2-♙e4), «Задачи и этюды», 2012 (56/4184);

- **6 баллов** – **А. Тюнин** (♙c7-♙e4), «Задачи и этюды», 2012 (57/4274);

Спортивные итоги раздела:

**1. В. Шаньшин – 40 баллов (12+15+13)**

**2. С. Хачатуров – 37 баллов (11+14+12)**

**3. П. Мурашев – 36 баллов (11+13+12)**

4. Е. Пермяков – 34 балла (10+13+11)

5. П. Новицкий – 33 балла (10+12+11)

6. Ф. Капустин – 30 баллов (8+12+10)

7. Ю. Алексеев – 28 баллов (9+10+9)

8. А. Панкратьев – 24 балла (7+9+8)

9. А. Тюнин – 17 баллов (4+7+6)

**Вячеслав Пильченко,**  
судья конкурса

## ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ-2013

### Раздел трехходовых задач

#### Тематические задачи

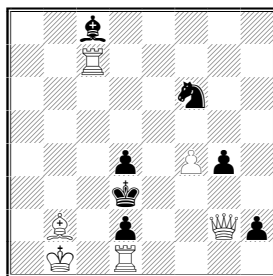
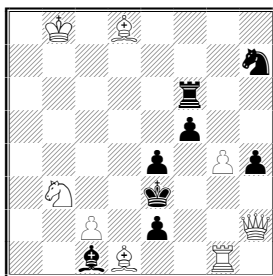
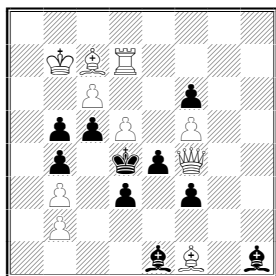
Тема: «Не менее двух вариантов с возвратом белых фигур».

На чемпионат поступили задачи 9 авторов. К сожалению, Е. Боурд (Израиль) прислал на чемпионат только тематическую задачу, что противоречит условиям чемпионата. Поэтому я решил не оценивать ее, чтобы автор мог использовать ее где-то в другом конкурсе. Радует увеличение количества участников чемпионата по сравнению с предыдущими годами.

**№ 1. А. Феоктистов**  
1 место (11  
баллов)

**№ 2. О. Ефросинин**  
2-3 место (10  
баллов)

**№ 3. Ю. Горбатенко**  
2-3 место (10  
баллов)



**#3**

**10+10**

**#3**

**8+8**

**#3**

**6+7**

**№ 1.** Тематические попытки: 1. ♔d8? ♕h4!; 1. ♚d6? – 2. ♛:c5+ ♜:c5 3. ♜b6#, 1... ♜e3! 2. ♛c5+ ♜d2!; 1. ♚e7? c4 2. ♜b6+ ♜d5 3. ♞d7#, 1... ♜f2! 1. ♜b6! – 2. ♜c5+ ♜:c5 3. ♛e3#, 1... ♜c3 2. ♜d8! – 3. ♜f6#, 2... c4 3. ♜b6#; 1... ♜d2 2. ♛d6! – 3. ♜c5#, 2... ♜e3 3. ♜c5#, 2... e3! 3. ♛f4#; 1... ♜f2 2. ♞e7! – 3. ♛e4#, 2... ♜d5 3. ♞d7#.

Тема возврата в логическом исполнении. Перемена функций хода ♜b6 – вступительный, второй, матующий. В процессе игры чёрный слон e1 делает все возможные ходы: два – как опровержение попыток, а три – в вариантах защиты. Автор приводит также ложный след 1. ♜b6?, но, на мой взгляд, он носит случайный характер и никак не расширяет содержание задачи.

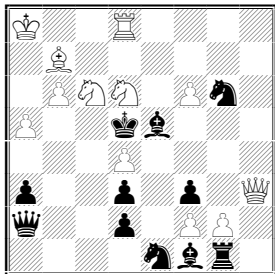
**№ 2.** 1. ♞e1! – 2. ♞e2+ ♜f3 3. ♞e1#, 1... ♜f3 2. ♜:e2+ ♜e3 3. ♜d1#, 1... ♞d6 2. ♛e2+ ♜f4 3. ♛h2#, 1... ♞b6+ 2. ♜b6+ ♜f3 3. ♜:e2#.

Тема возврата в трех вариантах с игрой трех белых фигур на одно поле.

**№ 3.** 1. ♜c1! – 2. ♞d2+ ♜e3 3. ♞d1#, 1... ♜e3 2. ♜:d2+ ♜d3 3. ♜c1#, 1... ♜f5 2. ♛d2+ ♜e4 3. ♛g2#, 1... ♜e4 2. ♛f1+ ♜e3 3. ♞e1#.

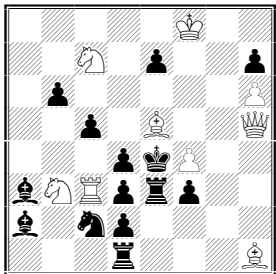
Тема возврата в трех вариантах с игрой трех белых фигур на одно поле. Тема выполнена очень легко и непринужденно.

**№ 4. С. Хачатуров**  
4-5 место (9  
баллов)



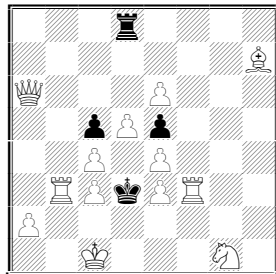
**#3 12+11**

**№ 5. Г. Атаянц**  
4-5 место (9  
баллов)



**#3 9+14**

**№ 6. А. Сыгуров**  
6 место (6 баллов)



**#3 13+4**

**№ 4. 1. ♖f5! – 2. ♜c8, 2. ♜e8; 1... ♙:g2 2. ♜c8 (2. ♜e8? ♜h3!) – 3. ♜e4#, 2... ♚:c6 3. ♜b7#; 1... ♜:g2 2. ♜e8 (2. ♜e8? ♜g4!) – 3. ♜e6#, 2... ♚:d6 3. ♜d8# (возврат фигур на фоне финского Новотного); 1... ♜a1 2. ♙:e5+ ♚:d4 3. ♜e4#.**

Удачный дополнительный вариант, но взятие слона черных на втором ходу неприятно. Все вроде бы гармонично, но сама концепция задачи с темой финского Новотного представляется мне не вполне оправданной.

**№ 5. 1. ♜c4! – 2. ♜d4 – 3. ♜e5#, 2... ♚f4 3. ♜e5#; 1... ♜e3 2. ♜f3+ ♚f5 3. ♜h5#; 1... ♙b4 2. ♙:d4 e6 3. ♙b3#.**

Тема выполнена в трех тематических вариантах. Автор пишет и о перемене функций ходов, учитывая разветвления и дополнительный вариант, но все это носит случайный характер и, на мой взгляд, никак не обогащает задачу. А так все выполнено неплохо, но в задачах, получивших более высокие баллы, тема представлена или легче или глубже.

**№ 6. 1. ♚d1 – 2. ♙e2, ♙h3; 1... ♜d6 2. ♜:d6 ♚c4 3. ♜a6#, 1... ♜b8 2. ♜:b8 ♚c3 3. ♜b3#, 1... ♜a8 2. ♜:a8 ♚c4 3. ♜a6#, 1... ♜f8 2. ♜:f8 ♚e3 3. ♜f3#, 1... ♜g8 2. ♙:g8 ♚e4 3. ♙h7#.**

Грубые взятия черной ладьи на втором ходу определили оценку этой задачи. Оценки остальных тематических задач:

- **3 балла – А. Тюнин** (♚e5-♚e8);

- **0 баллов – Е. Шаповалов** (♚g2-♚d5). Есть

предшественник – задача С. Хачатурова, 2 приз, «Уральский проблемист», 2012.

Среди оригинальных или опубликованных в 2012 году композиций баллы распределены так:

- **15 баллов – А.Феокистов**, 1 приз, «Шахматная композиция», 2012;

- **13 баллов – С. Хачатуров**, 2 приз, «Уральский проблемист», 2012.

Масштабная задача с игрой белых фигур на e4 на втором и третьем ходу;

- **12 баллов – Ю. Горбатенко**, 3 приз, МК Лошинский и Умнов-100, 2012;

- **11 баллов – О. Ефросинин**, А. Радченко и С. Абраменко, 17 КЧР, 2012;

- **11 баллов** – С. Хачатуров, Похв. отзыв, МК Лошинский и Умнов-100, 2012;
- **11 баллов** – А. Сыгуров, 2 приз, ЮК Карпов-60, 2012.

В первой паре вариантов перекрытие Новотного на одном поле, во второй паре – антикритические и одновременно критические ходы черных фигур с образованием полусвязок;

- **10 баллов** – А.Феоктистов, Командный чемпионат Волгограда, 2012.

В одном механизме соединены две разные системы, которые в итоге дают единый комплекс вариантов. Может быть, не очень сложно по тактике, зато оригинально и свежо по мысли. Задача относится к жанру сюжетных, и такие задачи мне нравятся больше всего.

- **10 баллов** – Г. Атаянц, Олимпийский конкурс, 2012;
- **10 баллов** – Г. Атаянц, 1 приз, «SuperProblem», 2012.

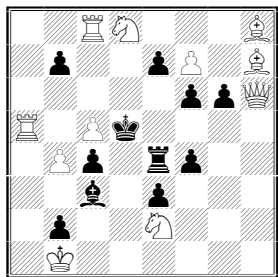
Перемена вторых ходов в пяти вариантах, перемена функций ходов. Задача была бы оценена значительно выше, если бы в решении на ход 1...b3 удалось бы найти другой ответ белых, а так – в двух фазах ход 2.♖h3 повторяется;

- **10 баллов** – Е. Шаповалов (см. № 7);
  - **10 баллов** – Е. Шаповалов (♘e2-♘d4), 2012;
  - **9 баллов** – О. Ефросинин, Командный чемпионат Волгограда, 2012.
- Перекрытие Гримшоу, игра батареи. Тема Новотного;
- **9 баллов** – А. Сыгуров, 1 приз, «64 – Шахматное обозрение», 2012;

- **7 баллов** – Ю. Горбатенко (см. № 8). 1. ♕c3! – 2. ♖e3+ ♘f5 3. ♖f7#, 1... ♗c2 2. ♖f4+ ♘d3 3. ♖b5#, 1... ♖h6 2. ♖d5+ ♖:d5 3. ♖e3#; 1...f6 2. ♖e6+ ♕:e6 3. ♖f4#; 1...♖d7+ 2. ♗:d7 ♖c5+ ♖h6/♗b3 3. ♗e5#/♗f6#; 1...♖b6+ 2.a:b6 ♗c2 3. ♖g4#; 1...♖c6+ 2. ♗:c6; 1...♖d6+ 2. ♖:d6; 1...♖e5+ 2. ♗:e5 ♘:e5 3. ♖d5#. По-моему, удались только угроза и первый вариант, все остальные – с грубыми взятиями. Очень неприятно и отсутствие вначале ответа на шах ♖d7+;

- **7 баллов** – А. Тюнин (♘f2-♘d4), 6 поч. отзыв, Московский конкурс, 2012;
- **7 баллов** – А. Тюнин (♘c3-♘e5), 7 поч. отзыв, Московский конкурс, 2012;

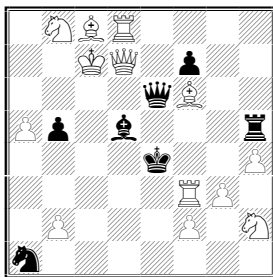
№ 7. Е. Шаповалов  
10 баллов



#3

11+11

№ 8. Ю. Горбатенко  
Оригинал, 7 баллов



#3

13+7

№ 7. 1. ♖c7! – 2. ♖d7+ ♘e5 3. ♖g5#;

1... ♖e6 2. ♖:f4 ♗e5  
3. ♖f3#, 2... ♖e4  
3. ♖d7#;

1... ♗e5 2. ♖g6 ♖d4  
3. ♗c3#, 2...f5 3. ♖e6#.

Два интересных варианта, насыщенных тактикой: критические и антикритические ходы черных фигур, блокирования.



Спортивные итоги раздела:

1. А. Феоктистов – 36 баллов (11+15+10)
2. С. Хачатуров – 33 балла (9+13+11)
3. О. Ефросинин – 30 баллов (10+11+9)
4. Ю. Горбатенко – 29 баллов (10+12+7)
5. Г. Атаянц – 29 баллов (9+10+10)
6. А. Сыгуров – 26 баллов (6+11+9)
7. Е. Шаповалов – 20 баллов (0+10+10)
8. А. Тюнин – 17 баллов (3+7+7)

Желаю всем участникам чемпионата новых творческих успехов.

Александр Кузовков,  
судья чемпионата

## ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ-2013

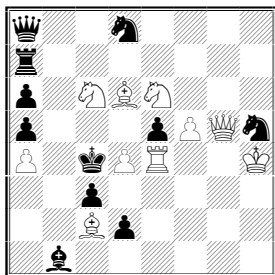
### Раздел многоходовых задач

#### Тематические задачи

Тема: «В задаче на мат в 4-5 ходов не менее двух вариантов с блокированием дальнего поля (полей) для чёрного короля и выбором двух и (или) трех ходов белых».

Участвовало 8 авторов с 34 задачами (9 – на заданную тему, 25 – опубликованные в 2012 году или оригинальные). В разделе тематических задач предлагается следующее распределение мест и баллов:

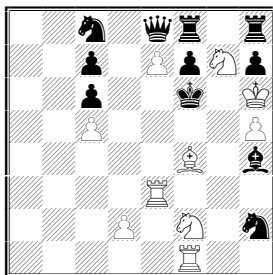
**№ 1. А. Кузовков**  
1-2 место (13  
баллов)



#4

10+11

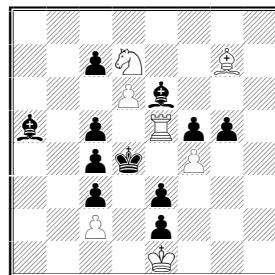
**№ 2. С. Хачатуров**  
1-2 место (13  
баллов)



#4

10+11

**№ 3. Г. Попов**  
3-4 место (12  
баллов)



#4

7+11

**№ 1.** 1. ♖e7! – 2. ♜a5+ ♘d5 3. ♝e5#; 1... ♗c6 2.d5+ (2.d:e5+?) ♘d5 3. ♞f4+ (3. ♞c7+?) ♜f4 4. ♗e5# (4. ♗e6#?); 1... ♞c6 2.d:e5+ (2.d5+?) ♘d5 3. ♞c7+ (3. ♞f4+?) ♝c7 4. ♗e6# (4. ♗e5#?).

Дальнее блокирование поля с6, тонкая игра пешечной батареи, жертвы коня и антидуальный выбор на всех ходах белых. Есть и такой вариант: 1...♙d5 2.♞:e5+ ♚:c6 3.d5+ ♜b6 4.♙c5#.

**№ 2.** 1.d4! ♞d6 2.♞e5! (угроза) ♞f5+ 3.♞:f5 ♙g5+ 4.♙g5#, 3...♞g4+ 4.♞:g4#; 1...♞d8 2.♞e4+ (2.♙e5+?) ♚:e7 3.♞f6+ (3.♙f6+?) ♚:f6 4.♙g5#; 1...♞d7 2.♙e5+ (2.♞e4+?) ♚:e7 3.♞f6+ (3.♞f6+?) ♚:f6 4.♞g4#.

Дальнее блокирование двух полей, эффектная игра ладейных батарей, остроумная угроза. Правда, выбор на третьем ходу несколько виртуальный.

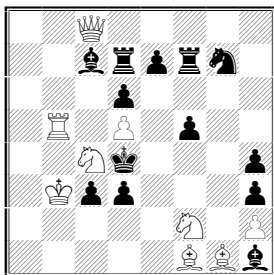
**№ 3.** 1.♞f6! – 2.♞e4 c:d6 3.♞:d6 ♙d7 4.♞:f5#, 3...♙d8 4.♞b5#; 1...c:d6 2.♞e4+ (2.♞d5+?) f:e4 3.♞g8+ (3.♞h7+?) ♚d5 4.♞e7#; 1...g:f4 2.♞d5+ (2.♞e4+?) ♙:d5 3.♞h7+ (3.♞g8+?) ♚e4 4.♞g5#.

Вторым ходом белые выбирают какое ближнее поле заблокировать жертвой ладьи в зависимости от того, какое дальнее поле чёрные заблокируют первым ходом. Лёгкое построение, отличное вступление. Но игра несколько симметричная.

**№ 4. О. Ефросинин**  
3-4 место (12 баллов)

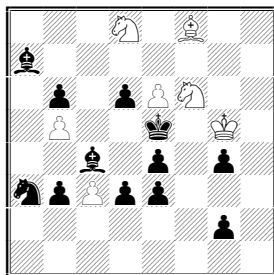
**№ 5. A. Grinblat**  
5 место (10 баллов)

**№ 6. Г. Попов**  
6 место (9 баллов)



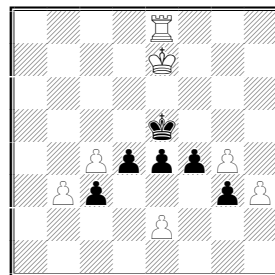
#4

9+13



#4

7+12



#4

7+6

**№ 4.** 1.♞h8! – 2.♞:h3+ (2.♞:h4+?) ♚e4 3.♞g5+ (3.♞:h4+?) ♚f4 4.♞:h4#; 1...f4 2.♞h7! (2.♞:h3+?) ♞f5 3.♞:h3+ (3.♞:h1+?) ♚e4 4.♞g5#; 1...♙f3 2.♞h4+ (2.♞h1+?) f4 3.♞h1+ (3.♞:h3+?) ♚e4 4.♞g3#.

Ходы 2...♞f5 и 2...f4 не могут признать вторыми дальними блокировками (по автору), так как эти поля контролируются белым ферзём. Но тема выполнена, а маты с использованием связки чёрной фигуры очень приятны.

**№ 5.** 1.♙g7! – 2.♞e8+ ♚d5 3.♞c7+ ♚c5 4.♞b7# (A) / 4.♙d4# (B); 1...♙b5 2.♞:g4+ (2.♞g8+?) ♚d5 3.♞:e3+ ♚c5 4.♙d4# (B); 1...♞:b5 2.♞g8+ (2.♞:g4+?) ♚d5 3.♞e7+ ♚c5 4.♞b7# (A). Дополнительно: 1...♙b8 2.♞d7+ ♚d5 3.♙d4! ♙c7(a7) 4.♞f6#, 3...♙b5 4.♞:b6#.

Тема выполнена без тяжёлых фигур с расщеплением матующих ходов угрозы на маты в вариантах.

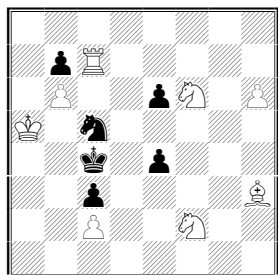
**№ 6.** 1.e3! c2 2. ♖d8 (A) (2. ♖f8?) f:e3 (a) 3. ♖d5+ ♔f4 4. ♖f5#; 1...g2 2. ♖f8! (B) (2. ♖d8?) d:e3 (b) 3. ♖f5+ ♔d4 4. ♖d5#; 1...d:e3 (b) 2. ♖d8! (A) (2. ♖f8?) f3 3. ♖d5+ ♔f4 4. ♖f5#; 1...f:e3 (a) 2. ♖f8! (B) (2. ♖d8?) d3 3. ♖f5+ ♔d4 4. ♖d5#.

Выбор вторых ходов белых в первых двух вариантах связан с антитемой, то есть с дальним разблокированием полей (1...c2 и 1...g2). К сожалению, полная симметрия делает задачу абсолютно схематичной.

**№ 7. Е. Шаповалов**  
7 место (8 баллов)

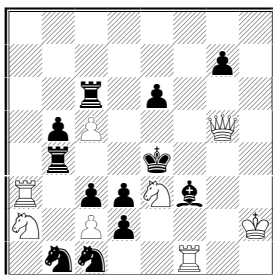
**№ 8. А. Тюнин**  
8 место (7 баллов)

**№ 9. О. Ефросинин и Е. Фомичёв, 3 похв. отзыв, МК Лошинского и Умнова, 2012 (версия) (11 баллов)**



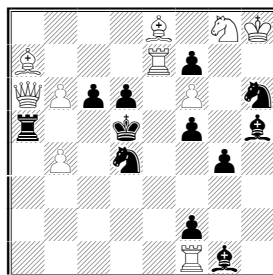
#4

8+6



#4

8+12



#4

10+12

**№ 7.** 1. ♖g4! zz 1...e5 2. ♖e3+ (2. ♖:e5+?) ♔d4 3. ♖f5+ ♔c4 4. ♖f1#; 1...e3 2. ♖e5+ (2. ♖:e3+?) ♔d4 3. ♖f3+ ♔c4 4. ♖:e6#. Еще: 1...♔d4 2. ♖b5 – 3. ♖:c5 – 4. ♖c4#.

Простенько и с изрядной долей симметрии. Оживляют задачу маты с использованием связки чёрного коня.

**№ 8.** 1. ♖g4! – 2. ♖e5#, 1... ♖:c5 2. ♖f2+ (2. ♖:c3+?) ♔d4 3. ♖f4+ (3. ♖e3+?, 3. ♖e5+?) ♔d5 4. ♖:b4#, 3... ♖e4 4. ♖:e4#; 1...d:c2 2. ♖:c3+ (2. ♖f2+?) ♔d3(d4) 3. ♖e3+ (3. ♖e5+?, 3. ♖f4+?) ♔c4 4. ♖e5#, 2... ♖:c3 3. ♖e5+ (3. ♖f4+?, 3. ♖e3+?) ♔d3 4. ♖:c3#. Есть также 1... ♖:g4 2. ♖f4+ ♔e3 3. ♖e5+ ♖e4 4. ♖:e4# (наконец-то сыграла белая ладья f1).

Нормальная задача без особых изысков.

К сожалению, не могу признать тематичным второе произведение А. Тюнина (♔g1-♔d4), ибо в варианте 1...f5 нет дальнего блокирования поля для чёрного короля, так как он не может попасть на это поле после шаха 3. ♖:b5+ (белый ферзь контролирует пункт f5).

## Опубликованные и оригинальные задачи

Оценки следующие:

- **14 баллов** – **А. Кузовков**, #4, 1 приз, МК Лошинского и Умнова, 2012.

В иллюзорной игре жертвы под два удара и трансформация полубатареи в батарею. В решении антидуали и освобождающие жертвы коней (с чередованием) для вскрытия диагонали для белого ферзя;

- **14 баллов** – **А. Кузовков**, #4, 2 место, Olympic Tourney 2012.

Крестик ладьи, жертвы белых коней, батарейная игра – мощное и, самое главное, красивое содержание;

- **14 баллов** – **С. Хачатуров**, #4, «Schach-aktiv», 2012.

Очень гармоничный замысел: защищаясь от угрозы, одна чёрная ладья сама уходит с вертикали «h», а вторая отвлекается жертвой ферзя. Эффектная тихая игра белых и, как обычно у автора, красивая угроза;

- **13 баллов** – **А. Сыгуров**, #4, спецприз, «Шахматная композиция», 2012.

Тема 9 WCCT, прерванная игра белой батареи синтезирована со звёздочкой белого слона. Отличный замысел, чуть-чуть снижают впечатление дуали в разветвлениях и дополнительных вариантах;

- **13 баллов** – **С. Хачатуров**, #4, 2 приз, «Шахматная композиция», 2012.

Белые тихо жертвуют свои фигуры, чтобы использовать перекрытие на матующем ходу. Маты из засады очень красивые;

- **13 баллов** – **А. Кузовков**, #4, 4 приз, «Die Schwalbe», 2012.

Логико-стратегическая задача, данное направление очень популярно уже длительное время. Обструкция, дрезденская тема и два перекрытия Новотного с разными матами;

- **12 баллов** – **Г. Попов**, #12, 2 приз, Московский конкурс, 2012.

Красивая и тонкая логика;

- **12 баллов** – **Г. Попов**, #10, 4 приз, МК Лошинского и Умнова, 2012.

Маршрут белого короля туда и обратно разный и включает в себя небольшой rundlauf. Простая, но необычная логика;

- **12 баллов** – **А. Сыгуров**, #4, «Задачи и этюды», 2012.

Масштабная игра батарей в двух парах вариантов. В первой паре чередуются вторые и четвертые ходы, во второй – чередование уже третьих и четвертых ходов. Первая пара украшена жертвами ладей, а вторая – тихими ходами белых слонов;

- **11 баллов** – **С. Хачатуров**, #5, 6 поч. отзыв, МК Лошинского и Умнова, 2012;

Два варианта с тихой интересной игрой, а вот финальная их часть не удалась;

- **11 баллов** – **О. Ефросинин и Е. Фомичёв**, 3 похв. отзыв, МК Лошинского и Умнова, 2012 (версия) (см. № 9);

1. ♖d3! – 2. ♜:c6+ (2. ♛e3?, 2. ♛e2?) ♚:c6 3. ♖c4+ ♛c5  
 4. ♛c7#; 1... ♛c5 2. ♛e3! ♜:g8 3. ♛d1! f1♖ (3...c5?)  
 4. ♖:d4#, 3... ♛c4 4. ♖:f5#; 1...c5 2. ♛e2! ♜:g8 3. ♛c1! f1♖  
 (3... ♛c5?) 4. ♖c4#, 2... ♛:a7 3. ♜b5! – 4. ♖c4#. Также есть  
 1... ♛:a7 2. ♛c1! ♛:e7 3. ♜:c6+ ♚~ 4. ♖e3#.

Обструкция ладьи и пешки чёрных на с5 украшена тонкими вторыми ходами белой ладьи. Отраднo, что соавторы избавились от ужасного вступительного хода, с которым задача принимала участие в мемориальном конкурсе, заменив его на вполне приемлемый;

- **11 баллов** – **Г. Попов**, #11, 3 поч. отзыв, Olympic Tourney 2012.

Первая и пока единственная задача с чёрно-белым таском Валладао;

- **10 баллов** – **А. Сыгуров и Л. Макаронен**, #4, 1 приз, «Проблемист Украины», 2012.

Интересное манипулирование чёрными ладьями в ложном следе и решении. Явная симметрия снижает впечатление;

- **10 баллов** – **О. Ефросинин**, #5, «Задачи и этюды», 2012.

Первым ходом белый король идёт под два шаха, в угрозе и двух вариантах слоновая батарея трансформируется в коневую. Слишком много повторений ходов белых, да и взятие шахующей чёрной ладьи восторга не вызывает;

- **10 баллов** – **Г. Попов**, #7, «Schach-aktiv», 2012.

Нешаблонная логика, но грубоватые шестые ходы белых снижают впечатление;

- **10 баллов** – **О. Ефросинин**, #4, 1 похв. отзыв, Olympic Tourney 2012.

Перекрытие Гримшоу на поле угрозы. Неплохая игра белой батареей, особенно в последнем варианте с возвратом коня;

- **10 баллов** – **Е. Шаповалов**, #4, 2 похв. отзыв, МК Лошинского и Умнова, 2012.

Пикабиш, встречающийся достаточно редко, используется на всех ходах. А вот белый ферзь выглядит очень невзрачно;

- **9 баллов** – **А. Тюнин**, #6, «Задачи и этюды», 2012.

Мерedit с простым, но приятным замыслом. Особо хочется отметить неожиданный вступительный ход;

- **9 баллов** – **А. Сыгуров**, #4, 5 поч. отзыв, «Уральский проблемист», 2012.

Отголосок 17 КЧР. Похвально стремление автора к сложным замыслам, но позиция очень тяжёлая, маты однообразные, ♜h5 вызывает сомнения;

- **9 баллов** – **Е. Шаповалов**, #4, 5 похв. отзыв, МК Лошинского и Умнова, 2012.

Однородные защиты чёрных и грубые взятия защищающихся фигур на третьем ходу;

- **8 баллов** – **О. Ефросинин и С. Абраменко**, #5, 16-17 место, Командный чемпионат Волгограда, 2012.

Создание и игра белых батарей;

- **8 баллов** – **А. Тюнин**, #13, 4 похв. отзыв, Московский конкурс, 2012.

Эффектный маневр белого ферзя. Композиции явно недостаёт хотя бы одного тихого промежуточного хода;

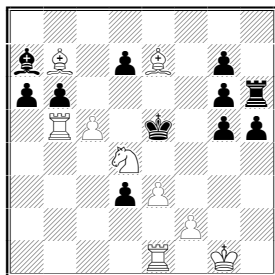
- **8 баллов** – **А. Тюнин**, #4, «Задачи и этюды», 2012.

Защищаясь на первом ходу, чёрные берут под контроль поле (d5) мата угрозы, но далее всё идёт слишком банально, а белая ладья вызывает сомнения;

- **7 баллов** – **Е. Шаповалов**, оригинал (см. № 10);

- **7 баллов** – **А. Тюнин**, оригинал (см. № 11).

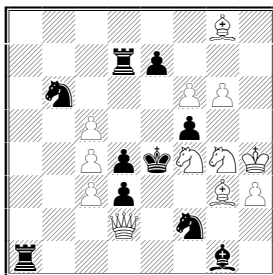
**№ 10. Е. Шаповалов**  
**Оригинал (7 баллов)**



**#5**

**9+11**

**№ 11. А. Тюнин**  
**Оригинал (7 баллов)**



**#4**

**8+12**

**№ 10. 1. ♖h1? d2!**

**1. ♖h2! d5 2. c:d6**

**e. p. + a:b5**

**3. ♜g1 g4 4. f4+**

**g:f3 e. p.**

**5. ♜g5#;**

**1...g4 2.f4+ g:f3**

**e. p. 3. ♜g1 d5**

**4.c:d6 e.p. + a:b5**

**5. ♜g5#.**

Простенький  
синтез взятий на  
проходе.

**№ 11. 1... ♗f3 2. ♗e5+ ♗e4 3. ♗e6 ♗:h3 4. ♗:d3#. 1. ♗e2! – 2. ♗f4#, 1... ♗f3 2. ♗:g1+ ♗:g1 3. ♗:f2+ ♗e4 4. ♗f4#, 2... ♗g2 3. ♗:f2+ ♗h1 4. ♗h2#; 1...e5 2. ♗:e5 ♗h7+ 3.g:h7 ♗:h3 4. ♗:d3#, 3... ♗d5 4. ♗:d5#; 1... ♗:h3 2. ♗c1 ♗f3 3. ♗e5+ ♗e4 4. ♗:d3#, 2...d:c3 3. ♗g2+ ♗d4 4. ♗b3#.**

Пожалуй, интересен лишь последний вариант.

Спортивные итоги раздела:

**1. А. Кузовков – 41 балл (13+14+14)**

**2. С. Хачатуров – 40 баллов (13+14+13)**

**3. Г. Попов – 36 баллов (12+12+12)**

4. О.Ефросинин – 33 балла (12+11+10)

5. Е. Шаповалов – 27 баллов (8+10+9)

6. А. Сыгуров – 25 баллов (0+13+12)

7. А. Тюнин – 24 балла (7+9+8)

8. А. Grinblat – 10 баллов (10+0+0)

**Валерий Кириллов,**  
судья конкурса.

# ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ-2013

## Раздел этюдов

### Тематические этюды

Тема: «Дуэль белого (черного) ферзя против черной (белой) проходной пешки в этюде на выигрыши или ничью. Другие фигуры и пешки в позиции допускаются».

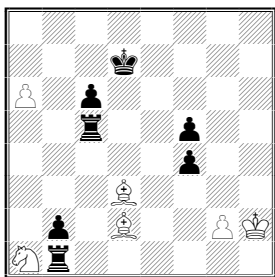
На конкурс прислано 20 этюдов от 4 авторов. К сожалению, тематическое задание оказалось невыполненным В. Коваленко (оба этюда дефектны) и В. Калашниковым. В последнем случае в типично «ван дистовском» материале «ферзь+слон против ферзя» «что-то мне знакомое, так-так» удалось не без труда различить в следующем побочном варианте: ♔c7, ♕c3, ♁g7 – ♚c4, ♁a2, ♁e2. Выигрыш. 1.g8♙+ ♔:c3 2.♙:a2 e1 ♚3 ♕a5+!

И это – противостояние ферзя и пешки? Согласимся, что образцы творчества Либуркина, Сочнева, тот же шедевр Королькова с ходом ♕e2!! позволяли судье, задавшему тему, рассчитывать на несколько большее. Занятно, что если бы вся посылка Валерия взяла хотя бы одно очко, то формально он становился третьим призером чемпионата. Но бронзу не дам: обязательная программа отсутствует. Надеюсь, автор меня поймет и простит.

Итог: в остатке всего два участника. Это – край. Если организаторам не удастся в будущем найти новых стимулов, помимо медалек и дипломов, которые сегодня за нехитрые деньги можно сделать на заказ, то дальше – тишина...

Хорошая новость: очередное противостояние двух достойных соперников, Первакова и Арестова, которых без пафоса можно причислить к сильнейшим этюдистам мира. Победа Олега над Павлом в предыдущем первенстве оказалась смазанной из-за обнаруженного уже после завершения чемпионата дефекта в тематическом этюде; опус был исправлен и стал еще краше, однако осадок остался. Что-то получилось на этот раз?

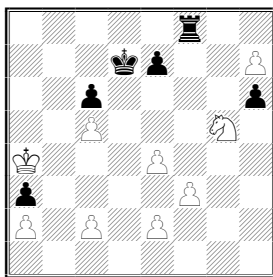
**№ 1. О. Перваков**  
**1 место (11 баллов)**



=

6+7

**№ 2. П. Арестов**  
**2 место (10 баллов)**



+

9+6

**№ 1. 1. ♕b3 ♚cc1!**

Беспардонно угрожая матом на h1. **2. ♕:f5+.**

Попытка сразу забрать ладью

2. ♕:b1? ♚:b1 3.a7

♚h1+ 4. ♔:h1 b1♙+

5. ♔h2 ♙a2 6. ♕a5

(6. ♕a5 ♙g8)

заканчивалась катастрофой после

6...f3! **2... ♔e8!**

Если черный король встает на

диагональ a3-f8:

2... ♔e7, то белый слон успевает

освободить поле d2 для коня —

3. ♕b4+ ♔f7 4. ♕:b1 ♚:b1 5. ♕d2 ♚a1 6. ♕c3 ♚:a6 (6...b1♙ 7. ♕:b1 ♚:b1? 8.a7+-) 7. ♕:b2=. **3. ♕g6+!** Черного короля необходимо завлечь на поле d8. Ошибочно вследствие этого немедленное 3. ♕:b1?

Недостаточна и попытка убежать из матовой сети: 3. ♔h3 ♚h1+ 4. ♔g4 ♚a1 5. ♘a5 ♔f7 6. a7 ♚h8 7. ♘:c6 ♚g8+ 8. ♔f3 ♚a6, и черные выигрывают. **3... ♔d8**. Легкая ничья у белых после 3... ♔d7 4. ♔f5+ ♔c7 5. ♘:f4+ ♔b6 6. ♘:c1 b:c1 ♗ 7. ♘:c1 8. g4. **4. ♘:b1**. Пора. Но не 4. ♘a5+? ♔c8! (король в квадрате пешки «а») 5. ♘:b1 ♚:b1 6. ♔d2 ♚d1, и черные побеждают. **4... ♚:b1 5. a7 ♚h1+! 6. ♔:h1 b1 ♗+ 7. ♘e1! ♗h7+ 8. ♘h4+!** Вот оно, положение черного короля на d8. На шах ответим контрашахом! **8... ♗:h4+ 9. ♔g1 ♔e1+ 10. ♔h2 ♗g3+ 11. ♔h1!** Конечно, но 11. ♔g1? ♗e3+. **11... ♗h4+**. Взятие коня приводит к ничейному ферзевому эндшпилю: 11... ♗:b3 12. a8 ♗+ ♔d7! 13. ♗a7+ ♔e6 (13... ♔d6 14. ♗d4+=) 14. ♗g7! ♗a3 15. g4 f:g4 (15... c5 16. ♗g6+=) 16. ♗g6+ =. Проверено базой Ломоносова. **12. ♔g1** — позиционная ничья: черный ферзь не может достать белую пешку.

Как всегда у нашего лидера, глубоко и масштабно. Но уж слишком много средств потрачено на подталкивание черного короля к отравленному полю d8. Не сомневаюсь, что такой техник, как Олег, выжал из схемы все, однако получилось тяжеловато. Возможно, следовало поискать другую?

**№ 2.** После очевидного вступления **1. ♘f7 ♔e6 2. h8 ♗ ♚:h8 3. ♘:h8 ♔f6** черный король запирает белого коня в углу и проходная пешка черных проходит в ферзи. Как играть белым? Пробуем организовать свою проходную: 4. ♔:a3? (тематический ложный след) 4... h5 5. e5+ ♔g7! 6. ♔b2 (или 6. e6 h4! →) 6... h4! 7. a4 h3 8. a5 h2 9. a6 h1 ♗ 10. a7 ♔:h8 и в результате черный ферзь одерживает победу в дуэли над белой проходной пешкой. Правильно **4. e5+**! Не помогает сходное по идее 4. f4? ♔g7! (но не 4... h5? 5. f5! h4 6. ♘g6 h3 7. ♔f4 h2 8. ♘h5+ ♔e5 9. ♘g3 →) 5. f5 ♔:h8! 6. ♔:a3 h5 7. ♔b2 h4 8. a4 h3 9. a5 h2 10. a6 h1 ♗ 11. a7 ♗:e4 12. a8 ♗+ Kpg7 =. **4... ♔g7! 5. e6!** (заставляя черного короля забрать белого коня!) **5... ♔:h8** (5... h5 6. ♘f7 h4 7. Kg5 →). **6. ♔:a3 h5 7. ♔b2!** (отбирая у будущего ферзя поле a1) **7... h4 8. a4 h3 9. a5 h2 10. a6 h1 ♗ 11. a7** и проходная пешка белых одерживает победу над черным ферзем! **11... ♔g7 12. a8 ♗** – выигрыш.

Наверняка, наваяно известным этюдом Олега Первакова: 1-2 приз, ЮК Н. Резвова, 1997 г.: ♔h2, ♘a8, ♘c3, ♘e5, ♘f4 → ♔b8, ♘h1, ♘a5, ♘c6, ♘d7. Выигрыш. 1. ♔g2!! ♔b7!! 2. f5 a4 3. ♘b5! ♔:b6 4. e6! de 5. f6 a3 6. f7 a2 7. f8 ♗ a1 ♗ 8. ♗b8+ ♔c5 9. ♗b4+ ♔d5 10. ♗d4#! Однако здесь другой парадокс: не взаимный отказ от взятия углового коня с видимой потерей темпа, а попытки (4. e5+! – правильная, а 4. f4? – ложная) заставить черных его съесть и самим занять ключевое поле. Насколько этюд 97-го года сложнее и богаче по тематике, настолько нынешний, на мой взгляд, менее схематичен, шахматнее, «вкуснее».

Среди **оригинальных или опубликованных в 2012 году этюдов** баллы распределены так: - **14 баллов – О. Перваков**, 1 место, 17 КЧР, 2012.

Изумительный этюд на взаимный цугцванг с пуантой 7. ♘f1!! и гроздью финальных матов со связками, ни одной фигуры-статиста в простой и гармоничной предварительной игре. Считаю, один из лучших этюдов в творчестве Олега. Бытует мнение о полной ущербности взаимного цугцванга без тематического ложного следа с ходом белых, однако эта композиция доказывает, что жизнь более сложна, многомерна и, в конечном счете, прекрасна;

- **13 баллов – О. Перваков**, 1 приз, Грузинский тематический интернет-конкурс, 2012. Парадоксальный замысел с привлечением черного ферзя на необходимое для побега королю поле e8. Разнообразных глубоких идей, тонкостей в этом опусе хватит на 2-3 этюда и это, как кому-то ни покажется странным, считаю за недостаток;

- **12 баллов – П. Арестов**, 5 поч. отзыв, МК Фритз-100, 2012.

Присущая автору живая шахматная борьба с «фирменным» предварительным



сбросом пешки, которая помешает белым в финале. Интересна её попытка «искупить вину» и пройти в ферзи, но в этом случае подводит белый король, попадающий под вилючный шах на укромном, казалось бы, поле а8. Мастерское произведение!

- **11 баллов – П. Арестов**, 3 приз, МК Зинчук-75, 2012;

- **11 баллов – О. Перваков**, 3 приз, МК Либушкин-100, 2012;

В обоих случаях – сложное систематическое движение фигур вокруг да около большой черной диагонали. У Олега – изящнее, кстати, по сюжету очень напоминает знаменитую малютку Давида Гургенидзе; у Павла – с очередным логическим сбросом белого пехотинца, но массой технических пешек (разумеется, необходимых для реализации сложного замысла). Увы, обычно систематика не заканчивается ничем примечательным, нет финальных аккордов и здесь;

- **10 баллов – П. Арестов**, 2 приз, Московский конкурс, 2012;

- **10 баллов – О. Перваков**, 2 приз, ЮК Акобия-75, 2012;

А тут одинаково отмечены совсем разные этюды: простой и броский – Павла и тонкий, на нюансах – Олега. Недооценил ладейник Первакова? Смутил маловыразительный финал;

- **1 балл – П. Арестов**, 2 приз, ЮК Акобия-75, 2012.

Позиция судьи проста: этюды на компьютерные цугцванги имеют право на существование, но их составление по «третьему женскому облегченному разряду» должно и оцениваться соответственно. Позволю себе в фигуральном смысле рубануть «весомо, грубо, зримо»: в отличие от мужа, внезапно вернувшегося из командировки, мы, берясь за разработку цугцванга из базы, уже изначально знаем, что в постели до нас кто-то уже лежал. Ну, и каково это вам, коллеги? Мне – не очень, вернее, очень не.

Спортивные итоги раздела:

**1. О. Перваков – 38 баллов (11+14+13)**

**2. П. Арестов – 33 балла (10+12+11)**

**Карен Сумбатян,**  
судья конкурса

## **ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ-2013** **Раздел кооперативных матов**

### **Тематические задачи**

*Тема: «Кооперативный мат в 2 хода. Требуется особый тип близнецов. Способ образования близнеца: в матовой позиции матующая белая фигура меняет свой цвет на черный. В позиции диаграммы может быть несколько решений, если каждому из них соответствует свой близнец. Разрешается изменение цвета двух фигур, если мат дается двойным шахом. Разрешается последовательное образование близнецов по этому же методу».*

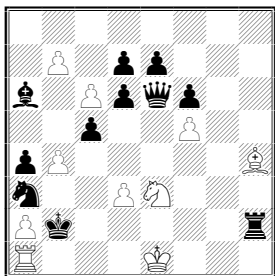
Алексей Ивунин предложил назвать такие близнецы «матовыми хамелеонами», но мне представляется более красивым, если эти близнецы нуждаются в особом названии, название «Батумские близнецы» – в честь прекрасного города, где я впервые предложил их как тему. И где братья Семененко победили с прекрасной задачей – образцом творческого подхода к теме.

Позвольте выразить благодарность авторам, проявившим остроумие и творческую фантазию при реализации тематического условия! На мой взгляд, конкурс выглядит очень интересно – судите сами.

**№ 1. В. Нефедов**  
Россия  
**1 место (13 баллов)**

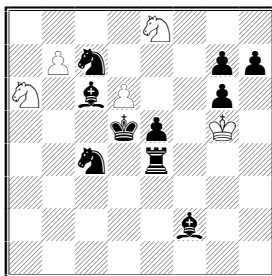
**№ 2. А. Семененко**  
Украина  
**2 место (12 баллов)**

**№ 3. В. Крижановский**  
Украина  
**3-4 место (11 баллов)**



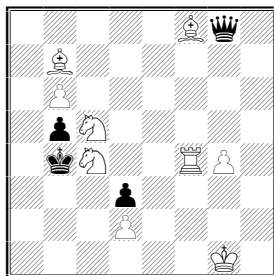
**h#2**

**10+11**



**h#2**

**5+10**



**h#2**

**2**

**9+4**

**решения**

**№ 1. а) 1. ♔g8 ♕:f6+ 2. e5 f:e6 e. p. #; б) из а): 1. ♔c3 0-0 2. ♕d4 ♖d5#; с) из б): 1. ♖:b4 b8♔ 2. ♖bc2 ♔b2#.**

Самый амбициозный замысел – Валладао-таск, причем все тематические элементы выполняют белые! Перекрашенные фигуры участвуют в игре, что для такого таска приятно. Конечно, сложная идея потребовала технических издержек, да и «Чеховское ружье» на b7 лучше бы выстрелило в первой фазе. Но в любом случае это высокое достижение и очень неожиданное прочтение темы!

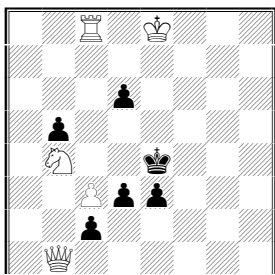
**№ 2. а) 1. ♖a8 b:a8♖ 2. ♕d4 ♖a8c7#; б) из а): 1. ♖b5 d7 2. ♖bd6 ♖ec7#; с) из б): 1. ♖ce8 d:e8♖ 2. h5 ♖ec7#; д) из с): 1. ♖e6+ ♔:g6 2. ♖c5 ♖c7#.**

Две пары решений с выполнением черно-белого Феникса и Буковинской темы. Но главное не это, а остроумная игра на поле c7 – четыре черных коня уходят, а четыре белых матают с этого поля. Симпатичная идея, пронизанная духом данного типа близнецов. Появляющийся сверхкомплект в этом случае не страшен.

**№ 3. а) 1. ♔f7 ♖:f7 2. ♔:c4 ♖f4#, 1. ♔g7 ♕:g7 2. ♔:c5 ♕f8#; б) из а1): 1. ♖e4 ♖b3 2. ♖d4 ♖a5#; с) из а2): 1. ♕e7 ♖e5 2. ♕d6 ♖d7#.**

Две пары решений, очень остроумно связанные между собой: за счет двух близнецов с неожиданной темпо-игрой получилось интересное развитие классической первой пары решений. Полная аналогия игры, отличная форма.

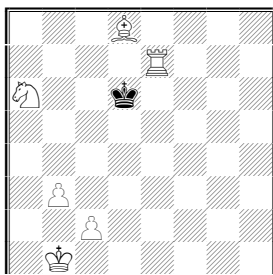
**№ 4. Б. Шорохов**  
Россия  
3-4 место (11  
баллов)



h#2

5+6

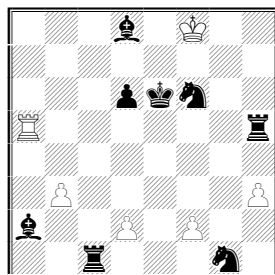
**№ 5. В. Винокуров**  
Россия  
5 место (10 баллов)



h#2

6+1

**№ 6. В. Мединцев**  
Россия  
6-8 место (9  
баллов)



h#2

6+8

**№ 4. а) 1.d2 ♖:c2 2.♔d3 ♜d4#; б) из а): 1.♞b3 ♜c6 2.♔c4 ♜b4#.**

Колесо белого коня с батарейными матами в мередите. Всего один тематический близнец, но это как раз тот случай, когда размер определяется замыслом!

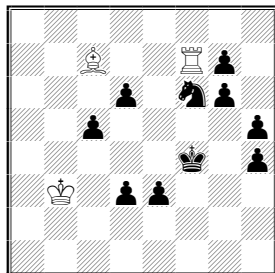
**№ 5. а) 1.♔c6 ♜e6+ 2.♔b5 c4#; б) из а): 1.c:b3 ♜e5+ 2.♔a4 ♜a5#; с) из б): 1.♔a3 ♜f6 2.♜a4 ♜b2#; д) из с): 1.♔c3 ♜c7 2.♜b4 ♜b5#.**

Очень хорошая миниатюра с одиноким черным королем и идеальным матом в конце последним конем. Удачная находка – ничего лишнего!

**№ 6. а) 1.♜h7 f4 2.♜d7 f5#; б) из а): 1.♜g4 h:g4 2.♜f6 g:f5#; с) из б): 1.♜f3 d4 2.♜e5 d5#; д) из с): 1.♜c4 b:c4 2.♜b1 c:d5#.**

Остроумная идея с пешечными матами на двух разных полях. Простенько, но симпатично.

**№ 7. В. Семененко**  
Украина  
6-8 место (9 баллов)



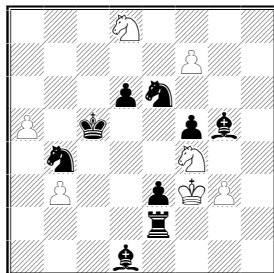
h#2

2

3+10

решения

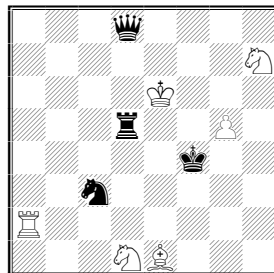
**№ 8. Е. Bourd**  
Израиль  
6-8 место (9  
баллов)



h#2

7+9

**№ 9. В. Абросимов**  
Россия  
9-10 место (8  
баллов)



h#2

6+4

**№ 7.** а) 1. ♔e4 ♚:f6 2. d5 ♚f4#, 1. ♔g5 ♚:d6 2. ♗g4 ♗f4#;  
 б) из а1): 1. ♔d4 ♗a5 2. ♚e4 ♗c3#; с) из а2): 1. ♔h6 ♚f8 2. ♗g5 ♗f4 ♚h8#.

Две добротных пары решений с однородной игрой – приятное развитие стандартных схем, но как-то пресновато. Да и отсутствие правильного мата в последней фазе режет глаз.

**№ 8.** а) 1. ♗c7 f8 ♗ 2. ♗b5 ♗f8e6#; б) из а): 1. ♗ec7 g4 2. ♗cd5 ♗fe6#; с) из б): 1. ♗ed4+ ♔g3 2. ♗dc6 ♗e6#.

Идея мата с одного поля, которая уже встречалась в задаче А. Семененко. Автор недотянул одно решение, что существенно снижало оценку.

**№ 9.** а) 1. ♚d3 ♚h2 2. ♚f3 ♚h4#; б) из а): 1. ♗e4 ♗c3 2. ♚g4 ♗e5#; с) из б): 1. ♗d4 ♗c3 2. ♗e3 ♗e2#; д) из с): 1. ♚:g5 ♗:g5 2. ♗2g3 ♗h3#.

Четыре фазы завершаются в последнем близнеце картинным идеальным матом. Вроде бы и технично все, но грустная пешка g5 все-таки портит картину.

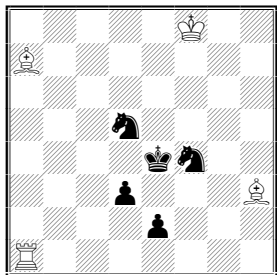
**№ 10.** а) 1. ♔e5 ♚g1 2. ♔f6 ♗d4#; 1. d2 ♚c1 2. ♔d3 ♗f5#;  
 б) из а1): 1. ♗e5 ♚g4 2. ♔e6 ♚g6#; с) из а2): 1. ♗e4 ♚c5 2. ♔e3 ♚c3#.

Две пары решений с эхо-хамелеонной, но неприятельской игрой.

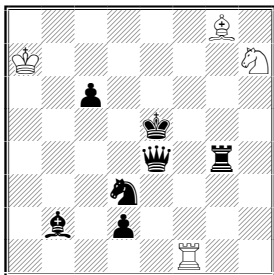
**№ 11.** а) 1. ♚f4 ♚g1 2. ♔f5 ♚g5#; б) из а): 1. ♗f6 ♗f8 2. ♗e5 ♗e6#; с) из б): 1. d1 ♗ ♗g6 2. ♗g4 ♗h4#; д) =а)+ ♗h7->c5: 1. ♔d4 ♚f3 2. ♗e5 ♗b3#; е) из д): 1. ♗c5 ♚f7 2. ♔d5 ♚d7#.

Набор правильных матов с перекраской всех фигур. Но близнец с перестановкой коня все-таки условно-тематический, лучше было бы два решения. Да и последний мат двойным шахом выбивается из концепции.

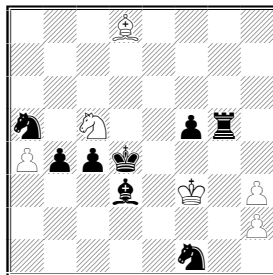
**№ 10. А. Ивунин**  
 Россия  
 9-10 место (8 баллов)



**№ 11. А. Феоктистов**  
 Россия  
 11-12 место (7 баллов)



**№ 12. А. Тюнин**  
 Россия  
 11-12 место (7 баллов)



h#2 2 4+5 h#2 4+7 h#2 2 6+8  
 решения решения

**№ 11.** а) 1. ♖f4 ♜g1 2. ♙f5 ♜g5#; б) из а): 1. ♜f6 ♘f8 2. ♚e5 ♜e6#; в) из б): 1. d1♜ ♘g6 2. ♜g4 ♘h4#; д) =а)+♘h7->с5: 1. ♙d4 ♜f3 2. ♚e5 ♘b3#; е) из д): 1. ♚c5 ♜f7 2. ♙d5 ♜d7#. Набор правильных матов с перекраской всех фигур. Но близнец с перестановкой коня все-таки условно-тематический, лучше было бы два решения. Да и последний мат двойным шахом выбивается из концепции.

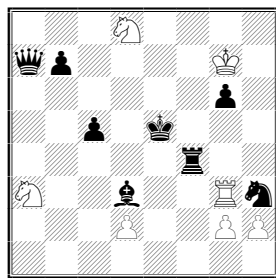
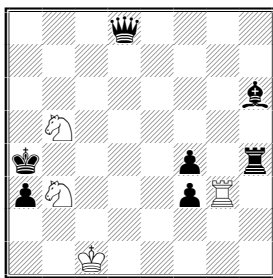
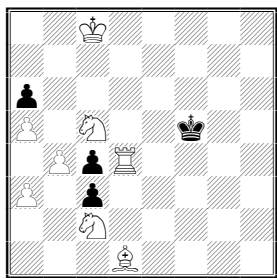
**№ 12.** а) 1. ♜c2 ♙e2 2. ♙c3 ♜f6#, 1. ♙e5 ♙f2 2. ♙f4 ♜c7#;  
 б) из а1): 1. ♘b3 a5 2. ♜d4 ♘a4#; в) из а2): 1. ♜e4 ♙e2 2. ♜e5 ♘e6#.

Две пары решений с блокированием перекрашенным слоном, но игра в целом разнородна.

**№ 13. А. Панкратьев**  
 Россия  
 13-14 место (6 баллов)

**№ 14. Э. Зарубин**  
 Россия  
 13-14 место (6 баллов)

**№ 15. В. Клипачев**  
 Россия  
 15 место (5 баллов)



h#2 8+4 h#2 2 4+7 h#2 7+8  
 решения

**№ 13.** а) 1. ♙f6 ♜g4 2. ♙e5 ♘d7#; б) из а): 1. ♘f6 ♘e1 2. c2 ♘f3#;  
 в) из б): 1. ♘d5 ♜e4+ 2. ♙d6 ♜e6#; д) из в): 1. ♙c6 ♜:e6 2. ♙b5 ♘d7#.

Начинавшаяся за здоровье темповая игра в первых двух решениях закончилась за упокой – примитивным матом с взятием ладьи...

**№ 14.** а) 1. ♙:b3 ♜:f3+ 2. ♙a2 ♜:a3#; 1. f:g3+ ♙c2 2. ♜b4 ♘c3#;  
 б) из а1): 1. ♙a1 ♘d4 2. ♜a2 ♘b3#; в) из а2): 1. ♙a5 ♙d3 2. ♘b5 ♘c5#.

Два решения, но игра разношерстная и простоватая.

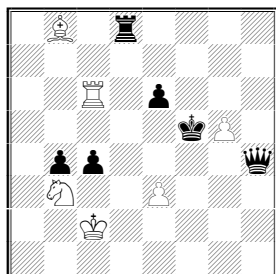
**№ 15.** а) 1. ♜e4 ♘b5 2. ♘f4 ♜g5#; б) из а): 1. ♙f5 h3 2. ♜e5 ♘d6#; в) из б): 1. ♜c4 ♘f7 2. ♜e6 ♘:d6#; д) из в): 1. ♜h5 d3 2. g5 g4#.

Набор правильных матов с невнятной концепцией.

**№ 16. И. Антипин**  
Россия  
**16 место (4 балла)**

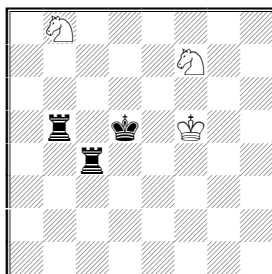
**№ 17. Э. Зарубин &  
В. Абросимов**  
(Россия)  
**Оригинал, 10 баллов**

**№ 18. А. Ивунин**  
Россия  
**Оригинал, 8 баллов**



**h#2**

**6+6**

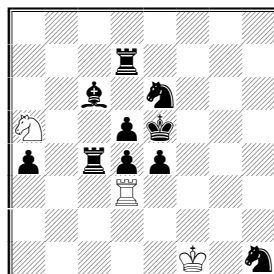


**h#3**

**4**

**3+3**

**решения**



**h#3**

**2**

**3+10**

**решения**

**№ 16. а) 1. ♖d6 ♜d2 2. ♙e5 ♛c5#; б) из а): 1. ♙d5 ♜e4 2. ♛dc6 ♜f6#; с) из б): 1. c3 ♙d3 2. ♜g4 e4#.**

Три правильных мата с безработной белой пешкой в последних двух решениях.

### Опубликованные задачи

По составу и количеству участников этот чемпионат Москвы можно назвать рекордным, фактически отголоском личного чемпионата мира, который мне тоже довелось судить. Результаты в верхней части таблицы очень плотные, в первой тройке мог победить каждый. Естественно, на оценки, особенно в опубликованных задачах, могли повлиять мои личные вкусы – но я судил так же, как на WCCI. Так что не обессудьте!

Оценки следующие:

- **14 баллов** – **А. Семенов**, h#3, 1 приз, МК Лошинского и Умнова, 2012;

- **14 баллов** – **В. Семенов**, h#3.5, 1 приз, ЮК Чумаков-70, 2012;

- **13 баллов** – **Б. Шорохов**, h#3, 1 приз, Olympic Tourney 2012;

- **13 баллов** – **Б. Шорохов**, h#6, «The Problemist», 2012;

- **12 баллов** – **В. Нефедов**, h#4.5, 2 поч. отзыв, Olympic Tourney 2012;

- **12 баллов** – **В. Крижановский**, h#3, ЮК Virtanen-80, «Tehtdvdniekka», 2012;

- **12 баллов** – **В. Крижановский**, h#3, МК Воробьев-100, 2012;

- **12 баллов** – Н. Колесник, Н. Колесник, А. Семенов, **В. Семенов**, h#4, 1 приз МК Лошинского и Умнова, 2012;

- **11 баллов** – **А. Семенов**, В. Семенов, h#4, 2 приз, ЮК Ilievski-60, «Orbit», 2012;

- **11 баллов** – **В. Мединцев**, h#3, 2 приз, Московский конкурс, 2012;

- **11 баллов** – **В. Мединцев**, h#2, 1 приз, ЮК Чумаков-70, 2012;

- **11 баллов** – **В. Нефедов**, h#3, 1 приз, МК Лошинского и Умнова, 2012.

- 10 баллов – В. Винокуров, А. Семененко, h#3, 1 приз МК Федоров-85, 2012;

- 10 баллов – А. Панкратьев, h#2, 3 приз ЮК Petcovski-65, 2012;

- 10 баллов – В. Антинин, h#2, «The Problemist», 2012;

- 10 баллов – Э. Зарубин, В. Абросимов (оригинал, см. № 17)

**№ 17. 1. ♖c3 ♘a6 2. ♘c4+ ♙e4 3. ♖bb3 ♘d6#, 1. ♖c8 ♘d7 2. ♘c6+ ♙e6 3. ♖c7 ♘d8#, 1. ♖c7 ♘g5 2. ♘d6+ ♙f6 3. ♖d5 ♘e4#, 1. ♖c6 ♘d6 2. ♘c5 ♙e5 3. ♖b4 ♘d7#.**

Шестифигурка с 4 идеальными матами без повтора ходов с картинным материалом.

- 9 баллов – В. Винокуров h#2.5, 1 приз, ЮК Onkoud-40, 2012;

- 9 баллов – А. Феоктистов, h#6, 3 приз ЮК Кириллов-60, 2012;

- 9 баллов – А. Феоктистов, h#3.5, 4 приз, Московский конкурс, 2012;

- 9 баллов – В. Абросимов, h#3, 2 приз, «СШН», 2012;

- 9 баллов – И. Антинин, А. Скрипник, h#2, 2 приз, Московский конкурс, 2012;

- 8 баллов – В. Абросимов, h#5, 1 приз МК Свергунова, 2012;

- 8 баллов – А. Панкратьев, h#3, 1 почетный отзыв МТ Арчакова, 2012;

- 8 баллов – А. Тюнин, h#2, «Задачи и этюды», 2012;

- 8 баллов – А. Тюнин, h#2, 4 поч. отзыв, Московский конкурс, 2012;

- 8 баллов – А. Ивунин (оригинал, см. № 18)

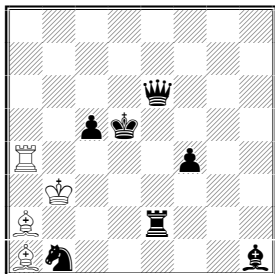
**№ 18. 1. ♘c5 ♖c3 2. d:c3 ♙e2 3. ♘d4 ♘:c6#; 1. ♖d6 ♘:c4+ 2. d:c4 ♖f3 3. ♘d5 ♖f5#.**

Тема Зилахи с правильными матами. Автор указывает на цикл взятий, но, на мой вкус, лучше бы их вообще не было...

- 7 баллов – Э. Зарубин, h#2, 3 поч. отзыв, Московский конкурс, 2012;

- 7 баллов – А. Ивунин (оригинал, см. № 19).

**№ 19. А. Ивунин**  
Россия  
**Оригинал, 7 баллов**



**№ 19. 1... ♖d4+ 2. ♘e5+ ♙a4 3. ♙e4 ♖d5#;**

**1... ♖a6 2. c4+ ♙b4 3. ♙e4 ♘:c4#;**

**1... ♙b1 2. ♖c6 ♖a2 3. ♖e6 ♖d2#;**

**1... ♖a3 2. ♖e4 ♙b2+ 3. ♘d4 ♙:b1#;**

**1... ♖c4 2. ♖e5 ♙c2 3. ♖c6 ♖d4#.**

Автор заявляет о новой теме

«дисгармония».

Без слов.

**h#2.5 5 4+7**  
**решений**

Спортивные итоги раздела:

1. А. Семенов – 37 баллов (12+14+11)
2. Б. Шорохов – 37 баллов (11+13+13)
3. В. Нефедов – 36 баллов (13+12+11)
4. В. Крижановский – 35 баллов (11+12+12)
5. В. Семенов – 35 баллов (9+14+12)
6. В. Мединцев – 31 балл (9+11+11)
7. В. Винокуров – 29 баллов (10+10+9)
8. В. Абросимов – 25 баллов (8+9+8)
9. А. Феоктистов – 25 баллов (7+9+9)
10. А. Панкратьев – 24 балла (6+10+8)
11. А. Ивунин – 23 балла (8+8+7)
12. В. Тюнин – 23 балла (7+8+8)
13. Э. Зарубин – 23 балла (6+10+7)
14. И. Антипин – 23 балла (4+10+9)
15. Е. Вурд – 9 баллов
16. В. Клипачев – 5 баллов

**Валерий Гуров,**  
международный арбитр

## ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ-2013

### Раздел обратных матов

### Тематические задачи

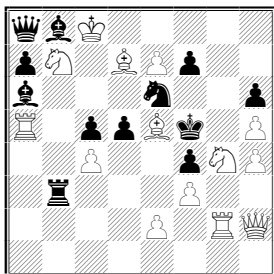
*Тема: «Обратный мат в 3-6 ходов с двумя или более вариантами с игрой белой пешки, которая в одном из вариантов берется на проходе».*

Участвовало 4 автора с 21 задачей (5 – на заданную тему, 16 – опубликованные в 2012 году или оригинальные). В разделе тематических задач предлагается следующее распределение мест и баллов:

**№ 1. А. Феоктистов**  
**1 место (13,5 баллов)**

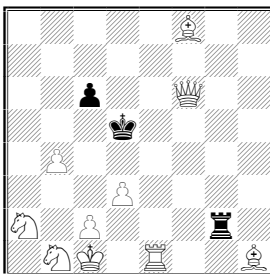
**№ 2. А. Степочкин**  
**2 место (11 баллов)**

**№ 3. А. Тюнин**  
**3 место (8 баллов)**



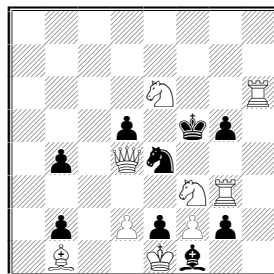
s#3

10+11



s#4

10+3



s#4

9+9

**№ 1.** 1.e4+? d:e4! 1.e8♗? ♔b6! **1.♗f6!** – **2.e4+!** f:e3 e.p.  
**3.♖e5+** ♕:e5#, **2...d:e4** **3.♗:c5+** ♕e5# (2.e3? ♗:e3!;  
 2.e8♗? ♔b6!); **1...♗b5** **2.e3!** – **3.♖:f4+** ♕:f4#, **2...f:e3**  
**3.♖e5+** ♕:e5# (2.e4+? d:e4!; 2.e8♗? ♔b6!); **1...♗d3** **2.e:d3!**



zz d4/d:c4 3. ♖:c5+ ♜e5#, 2...♞a~ 3. ♞d6+ ♞:d6# (2.e4+? d:e4!; 2.e8♞? d:c4!); 1...♞:f3 2.e:f3! zz d4/d:c4 3. ♖:c5+ ♜e5#, 2...♞a~ 3. ♞d6+ ♞:d6# (2.e4+? ♞:e4!; 2.e8♞? ♞g3!); 1...♞e3 2.e8♞! ♞:f3 (~) 3. ♞ed6+ ♞:d6# (1.♞c3? f6!; 1.♞:f4? ♞:f3! 2.e:f3 f6!).

Отличная задача на тему. Логика, альбино, дуэль белой пешки и черной ладьи и антидуальный выбор второго хода с трехкратной переменной опровержения e8♞.

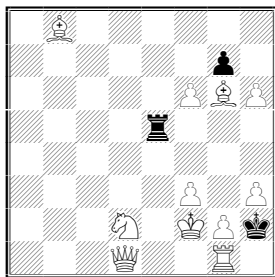
**№ 2. 1.b5! zz 1...c:b5 2. ♞d1 b4 3.c4+! b:c3 e.p. 4. ♞c1 c2#, 1...c5 2. ♞b4+ c:b4 3. ♞d1 b3 4.c3 b2#.**

Хорошее вступление и эхо-хамелеонные маты.

**№ 3. 1. ♞g1! zz 1...g4 2. ♞b3 g3 3. ♞d5+ ♞g4 4. ♞:b4 g:f2#, 1...b3 2. ♞c5 g4 3.f4 g:f3 e.p. 4.d4 f2#, 1...♞e5 2. ♞:g5+ ♞:g5 3. ♞f3+ ♞:f3#.**

Хорошее вступление и вариант с возвратом белого коня.

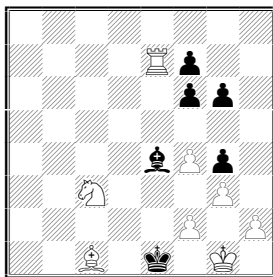
**№ 4. А. Тюнин**  
4-5 место (7 баллов)



s#4

11+3

**№ 5. А. Панкратьев**  
4-5 место (7 баллов)



s#3

8+6

**№ 4. 1. ♞e4? (A) g:f6! (a); 1. ♞a4? (B) g:h6! (b) 1. ♞f1! zz 1...g:h6 (b) 2. ♞e4 (A) h5 3. ♞g5 h4 4.g4 h:g3 e.p.#; 1...g:f6 (a) 2. ♞a4 (B) f5 3. ♞h4 f4 4. ♞g3+ f:g3#.**

Тематические попытки по Хоффману, хорошее вступление и тихая игра.

**№ 5. 1.f3? g5 2.f5 g:f3 3.g4 f2#, 1...g:f3 2.f5 g:f5 3. ♞f4 f2#, 2...g5 3.g4 f2#, 1...f5! 1.f5! g:f5 2.f4! (2.f3?) g:f3 3. ♞f4 f2#, 1...g5 2.f3! (2.f4?) g:f3 3.g4 f2#.**

Ничего интересного в задаче нет, просто набор ходов.

### Опубликованные и оригинальные задачи

Оценки следующие:

- **15 баллов** – **А. Феоктистов**, s#3, 1-2 приз, МК Лошинского и Умнова, 2012.

Дуэль ладей в четырех вариантах с цугцвангом на первом и матующем ходах и с четырьмя совершенно разными матами в трехходовке реализована впервые – таск. Особенно парадоксален первый мат – ведь в начальной позиции на поле g3 нацелено пять (!) белых фигур. Дополняет содержание иллюзорная игра с переменной игры в двух вариантах. Украшает задачу прекрасное вступление;

- **14 баллов** – **А. Феоктистов**, s#5, 1 место, 17 КЧР, 2012.

Впервые в обратном мате в двух вариантах осуществлен переход одних и тех же фигур из прямой батареи в косвенные;

- **13 баллов** – **А. Панкратьев**, s#3, 3 поч. отзыв, МК Лошинского и Умнова, 2012.

Задача с защитами на одном поле и созданием черных батарей, тихими вторыми ходами белых;

- **12 баллов – А. Феоктистов**, s#5, 1 поч. отзыв, Olympic Tourney, 2012.

Механизм одного поля (d2) и антидуальный выбор второго хода. В варианте 2. ♖d2 и ложных следах белые строят три разные батареи: ♜d1-♖d2, ♗g2-♜f3 и ♖b2-♗c3;

- **12 баллов – А. Феоктистов**, s#3, Спецприз, Московский конкурс, 2012.

Тема 9 WCCT с различными тактическими нюансами;

- **12 баллов – А. Панкратьев**, s#3, «Strategems», 2012.

Задача с четырехтактным циклом вторых ходов белых АВ-BC-CD-DA. Хороший первый ход и типичная для циклов игра;

- **10 баллов – А. Панкратьев**, s#3, 2 похв. отзыв, МК Лошинского и Умнова, 2012.

Очень приятная задача с матами при использовании связанных белых фигур. Хороши и попарные жертвы ферзя и ладей;

- **12 баллов – А. Стёпочкин**, s#11, 3 приз, «Strategems», 2012.

Задача с элементами логики: в начальной позиции мат конем не проходит, так как поле занято пешкой, но белые ее умело аннигилируют;

- **11 баллов – А. Стёпочкин**, s#11, 3 приз, «Гравюра», 2012.

Типичная для автора Fata Morgana с переменной игры и мата;

- **11 баллов – А. Стёпочкин**, s#11, 2 поч. отзыв, МК Лошинского и Умнова, 2012.

Конь, слон и пешка белых поменялись местами после продуманных маневров.

- **10 баллов – А. Панкратьев**, s#3, «Orbit», 2012.

Интересная задача с четырехтактным циклом вторых ходов АВ-BC-CD-DA. Однако ложные следы очень грубые и не украшают задачу, а уменьшают ее оценку.

- **9 баллов – А. Стёпочкин**, s#3, «Проблемист Украины», 2012.

Две пары вариантов, игра батареи Зирса;

- **8 баллов – А. Тюнин и И. Сорока**, s#9, «Гравюра», 2012.

Задача-гравюра с ложным следом, возвратами фигур и тихими ходами.

- **7 баллов – А. Тюнин**, s#4, «Задачи и этюды», 2012.

Первым ходом предоставляется свободное поле, но больше ценного в задаче ничего нет;

- **6 баллов – А. Тюнин**, s#3, «Задачи и этюды», 2012.

Наиболее красив мат развязанным конем.

Спортивные итоги раздела:

**1. А. Феоктистов – 42,5 балла (13,5+15+14)**

**2. А. Степочкин – 34 балла (11+12+11)**

**3. А. Панкратьев – 32 балла (7+13+12)**

**4. А. Тюнин – 23 балла (8+8+7)**

**Андрей Селиванов,**  
судья конкурса.