

УРАЛЬСКИЙ ПРОБЛЕМИСТ – 2005

РАЗДЕЛ СКАЗОЧНЫХ ЗАДАЧ

В 2005 были опубликованы 56 сказочные задачи. Все материалы я получил вместе с оригинальными авторскими экземплярами, так что была возможность поправить ряд ошибок и сделать соответствующие проверки.

С точки зрения массовости – все выглядит очень хорошо. Но когда я начал внимательно проверять и анализировать каждую задачу, установил, что немало из этих оригиналов не имеют качества, чтобы попасть в итоги годового конкурса.

С другой стороны неприятно было увидеть, что многие авторы слишком легковато подходят к оформлению своих оригиналов – в авторских экземплярах часто встречаются ошибки, где-то что-то пропущено или неясно. Чувствуется, что многие композиторы как-будто “спешили”, чтобы послать задачу... А престижность нужна – прежде всего – в знак уважения прекрасного журнала “Уральский проблемист” и конечно - его редактора! Не надо забывать, что редактирование рубрики “fairy” во всех журналах создает много проблем – это – самая трудная издательская работа. Без активной помощи авторов ее не сделать как надо...

Не надо думать, что это, мол, недостаток самого журнала. Как ни странно, почти аналогичная ситуация наблюдается в наши дни во всех известных журналах в мире. В сказочной композиции тоже существует серьезный кризис – и причины этого явления очень глубоки, чтобы проанализировать их теперь – даже в самом общем виде (надеюсь, скоро смогу сделать это в специальной статье). Следовательно, дальше будем говорить только о годовом турнире – 2005 “Уральского проблемиста”.

Прежде всего отмечу, что необычно большим оказалось число серийных задач. Но почти во всех разработаны элементарные или давно избитые идеи : 3298, 3299, 3301, 3409, 3410, 3411, 3519, 3684, 3685, 3686, 3691, 3692, 3693, 3695, 3696. В этом отношении видно, что некоторые авторы стремятся прежде всего осуществить “рекордно длинную игру”, забывая, что в таких марафонских задачах все-таки главным остается содержание. С другой стороны, такие опусы очень часто невозможно проверить – даже с самым быстрым компьютером в мире.

Жанр Цирце как всегда был в моде, но и здесь знакомые идеи и элементарные схемы доминировали, например в №3294, 3521, 3522, 3678, 3680, 3687. В своем классическом виде, и, особенно на “коротких игровых дистанциях”, цирце в большой степени уже является исчерпанным. Так что ждать чудес здесь – особенно в #2, h#2, h#3 – нереально.

В ряде других задач, например № 3292, 3293, 3294, 3295, 3402, 3404, 3405, 3517, 3518, 3520, 3523, 3526, 3527, 3675, 3676, 3677, 3682, 3683, 3694 применение сказочных условий и фигур не на нужном уровне - малоформатное содержание при минимальном эффекте сказочного элемента.

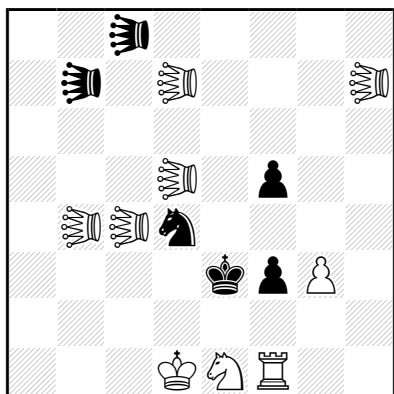
Задача №3681 была ошибочно опубликована, но и ошибочно послана автором. Дефектной оказалась № 3529 – дуаль во втором решении – 3.Qd4 и 3.d4, но такая же ситуация и в авторском оригинале – белый король стоит на поле h1 (задача корректна с Kg1). Особый случай – 3690 – задача была опубликована без ч.VAO на поля d8, но из решения видно, что эта фигура могла стоять только на этом поле (автор указал фигуру, но пропустил указать поля).

Не включил в итоги и несколько других задач – по эстетическим соображениям: № 3689 – в близнецах b и d не играет белый конь. В № 3679 весьма неприятен технический черный ферзь на поле h1. В № 3408 повторяется матующий ход черных. В №3403 игра негармоничная, и применение нейтрального короля кажется мне немножко искусственным.

После подобного “черного списка”, осталось ли что-то заслужающее внимания? К радости – да. Я доволен от уровня задач, которые далее следуют в присуждении. Это особенно относится к призовым композициям.

1 приз - № 3524 В.Дячук - Двухфазное, двойное чередование: с одной стороны – на первых ходах и угрозах, с другой – в игре черной коррекции в вариантах. Хотя и демонстрируемый здесь “лионский маневр” выполнен не впервые, задача является хорошим примером как надо использовать сказочные фигуры – прекрасно, ясно, подчеркивая их специфичные функции и возможности. 1.Llg5? (A) (2.Llf4#(B) - 1..S~(a) 2.Rxf3#(C), 1...Sc6! (b) 2.Sc2#(D) , но 1...Llg2! Решает. **1.Llf4!** (B) угр.. 2.Llg5# (A) 1...S~(a) 2.Sc2#(D), 1...Sc6! 2.Rxf3#(C)

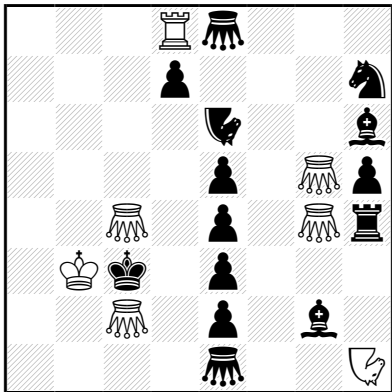
1 приз
N 3524 Vasil Djachuk



#2 (9+6)
♙♘ = Lion

2 приз - № 3679 Лев Грольман Интересная, очень сложная задача в типичном для Анти-Цирце стиле! Rd8 играет три раза как открывающая фигура белых батарей. А еще видно блокирование черных полей белыми фигурами, блокировки черных фигур с циклическими мотивами. Жаль только, что полной гармонии в задаче все-таки нет. Дело в том, что в первых двух решениях игра белых сверчков более содержательная – осуществляется одновременное блокирование черных полей (c1 и c5) , а блокировка на c3 заменяется контролем над этим пунктом. В третьем решении (после 1...Kc3) – только блокировка. В техническом отношении сложный механизм кажется выполнен не оптимальным образом. Я, например, заменил бы хотя бы одного из двух технических черных сверчков на e1&e8 черным конем. Когда технические фигуры нужны, лучше не применять сказочный материал ! I.1.Kd2! Gc1 2.Nf8 Rb8#; II. 1.Kd4! Gc5 2.Ng7 Ra8#; III. 1.Kd3! Kc3 2.Na8 Rc8#.

2 приз
N 3679 Lev Grollman



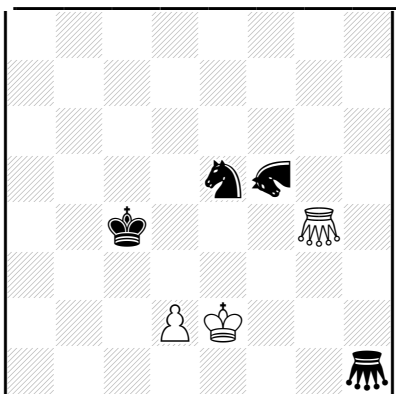
h#2 Anti Circe (7+14)
 3 solutions

♞♞ = Nightriders
 ♠♠ = Grasshoppers

3 приз - N 3407.Daniel Novomeski (Slovakia)

Задача в традиционном чешском стиле. Если здесь были только эти три хамелеонные маты, я не присудил бы приз. Но отличие даю для пикантного дополнительного мотива – блокировка черного МАО в центре доски, хотя и этот мотив не новый. С другой стороны игра в трех фазах не является симметричной, что характерно для многих таких задач. I. 1.Kd4! Gd1 2.Sc4 Gf3 3.Ge4 Ke1 4.Kd3 Kd1 5.MAf5 Gd5#; II. 1.Kd5! Kf1 2.Ge1 d4 3.Ge6 Ke2 4.Sc6 Kd3 5.MAd6 Gd7#; III. 1.MAf5! Kd1 2.Gc1 Gb4 3.Gc5 d3+ 4.Kd4 Kd2 5.MAd5 Gd6#.

3 приз
N 3407.Daniel Novomeski



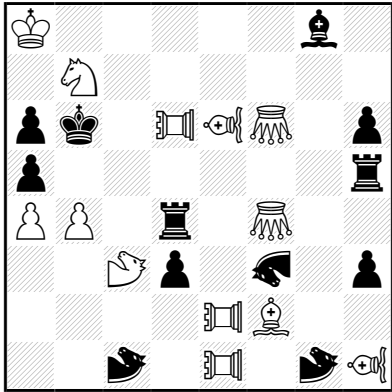
h#5 3 решения (3+4)

♞ = Mao
 ♠♠ = Grasshoppers

Специальный приз N 3525 J.Brabc . Типичная и сложная для этого композитора задача, в которой нелегко “расшифровать” алфавитный алгоритм! Если были только эти алфавиты, я не присудил бы задаче даже почетного отзыва. Но здесь существует и богатая специфическая стратегия, хотя и выполненная обилием сказочных видов и в тяжелой конструкции. Главную тему я определяю как трехфазный циклический Рухлис с некоторыми дополнительными моментами взаимосвязки защит и матов.

Чтобы пояснить все, надо воспринять следующие алфавитные обозначения: защиты : 1...Rc5 (a), 1...ROc5 (b), 1...Be6(c), 1...ROe6 (d), 1...Bd5 (e) , 1...Rhd5 (f), маты: 2. bxc5# (A), 1...PA1xe6#(B), 1...ROxd5#(C); 1.Vab3? (Gc6#) - 1...Rc5(a) 2.bxc5# (A), 1...Be6(c) 2.PA1xe6#(B), 1...Bd5(e) 2.Bxd5#, 1...Rhd5! (f); 1.Vaf5? (2.Gc6#) - 1...ROc5 (b) 2.bxc5# (A), 1...ROe6 (d) 2.ROd1#, 1...Bd5(e) 2.ROxd5# (C), 1...Be6(c)!; **1.Vaf7 ! (2.Gc6#) – 1...Rc5 (a) 2.Paee6#, 1...ROc5 (b) 2.bxa5#, 1...ROe6 (d) 2.PA1xe6# (B), 1...Rhd5 (f) 2.ROxd5# (C).**

**Специальный приз
N 3525 J.Brabec**

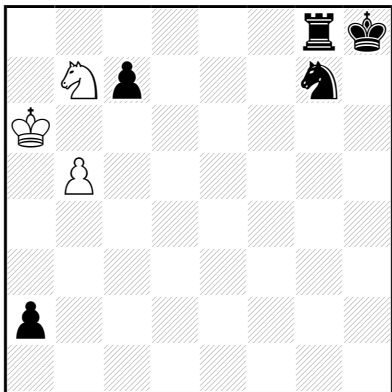


#2 (13+12)

- ♞=Rose-hopper
- ♞♞=Rose
- ♞=Vao
- ♞=Grasshopper
- ♞=Pao

I поч.отзыв - N 3300 Paul Moutecidis – Типичная задача для Павлоса.Он всегда находит каких-то новых, хотя и минимальных, нюансов в своем любимом жанре (и манере!). Но все-таки этот стиль уже надоел. Кстати, здесь впечатляет неожиданная игра белой пешки, которая в процессе решения заметно активизируется в роли ферзя. Setplay: 1...Ra8#; 1.b6! Ra8+ 2.Kb5 Rg8 3.bxc7 Ra8 4.c8=Q+ Se8 5.Qh3+ Kg7 6.Sd8 Ra3 7.Qg2+ Rg3 8.Ka5 Rg6 9.Qb7+ Sc7 10.Qb4 Ra6#.

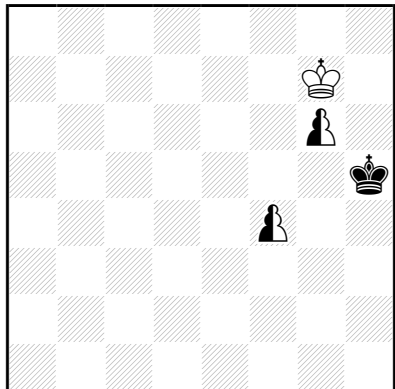
**I поч.отзыв
N 3300 Paul Moutecidis**



s#10* (3+5)
Maximum

II поч.отзыв - N 3528 C.Feather - Маленький, хотя и очень приятный парадокс – в одном решении мат дают только нейтральные пешки, а в другом – нейтральные ладьи, которые “дита” этих пешек ! а) 1.nPg5! Kf8 2.Kg6 nPf5+ 3.Kh7 nPg6+ 4.Kh8 nPхg5(nPg7)#. b) 1.f3 f7 2.f2 f8=nR 3.f1=nR nR1f6 4.nRg8+ Kxf6(nRh8)#

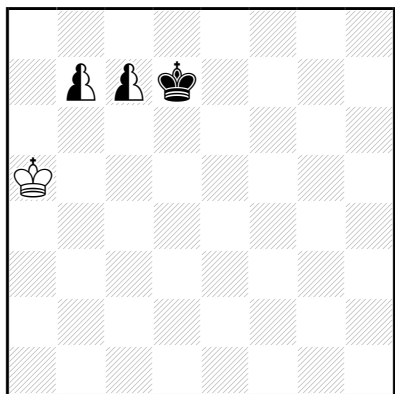
II поч.отзыв
N 3528 C.Feather



h#4 Circe (1+1+2)
 b) nPg6-f6

III поч.отзыв - N 3296. Eric Huber – Нестандартные, интересные двойные маты, но здесь в двух фазах игра и финалы не совсем идентичные. Так что полного эхо здесь нет. I.1...b8=nQ 2.nQa7+ Kb5 3.Kc8 Kc6 4.nQc5+ Kxc7##; II. 1...b8=nR 2.nRe8 c8=nQ+ 3.Kd6 Kb6 4.nQa6+ Kc6 ##.

III поч.отзыв
N 3296. Eric Huber



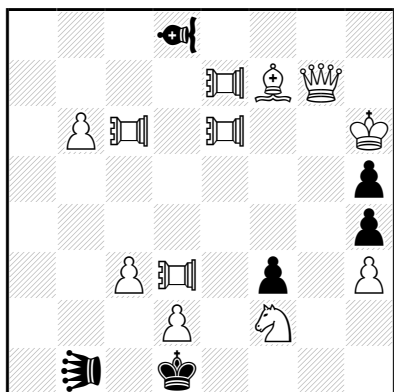
h## 3,5 2 solutions (1+1+2)

IV поч.отзыв - N 3690 Klaus Wenda - Логическая идея интересна, а решение – трудно. В типичном стиле известного автора!

Но здесь пассивность черной защиты очевидна – играют только король и VAO, функция LEOb1 – почти статическая, да и белый конь не делает ни одного хода. Кстати, все эти огрехи часто типичные для прекрасного условия Анти-Цирце, но все таки они являются здесь минусами.

1.Qg2? fxg2(Pg7)+ 2.PAхg7(PAg8)!; 1.Be8? Ke1(Ke2) 2.Bd7+? Kf1! 3.Qg2+ LEd1!;
1.PAde3! VAc7 2.PAed6+ VAd8 3.Qd4 VAc7 4.Qh8 VAd8 5.PAde6! VAc7 6.PAd3+ VAd8 7.Be8 K~ 8.Bхh5+ (Bf1) Kd1 9.Qe8! Ke1 10.Qh5+ Kd1 11.Bg2! fxg2(Pg7)#.

IV поч.ОТЗЫВ
N 3690 Klaus Wenda



s#11 (12+6)

Anticirce -Cheylan

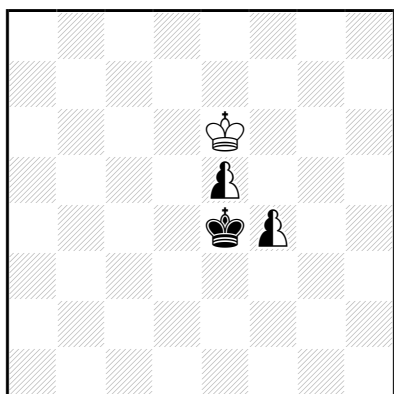
♞=Vao

♝=Leo

♞=Pao

I похвальный отзыв - N 3406 Michael Grushko – В последние годы автор создал очень много четырехфигурных задач с нейтралами. Игра во всех приятная, решение находится нелегко. И все-таки здесь внутреннее единство между фазами кажется неполным, а комбинация из двух сказочных условий – недостаточно органичная. а) 1.Kf3! Kd6 2.nPxf4=nS Ke5 (nPg3) 3.Kxg3 Ke4 (nPg2) 4.Kh2 Kf3 5.nSxg2=nB+ Kf2 (nPg1)#; б) 1...Ke7 2.Kxf7 Kf8 (nPg6) 3.Kxg6 Ke7 (nPf5)+ 4.Kh7 nPe6 5.nPxf5=nS+ Kf8 (nPg6)+ 6.Kh8 nSg7=nP#.

I похвальный отзыв
N 3406 Michael Grushko



h#5 (1+1+2)

б) nPf4-f5 - H#5,5

Circe Parrain

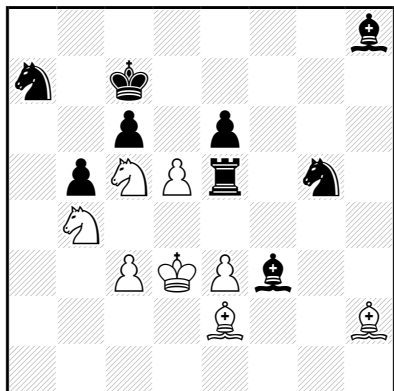
Einstein

II похвальный отзыв - N 3516 Vadim Vinokurov - Амбициозный замысел – черные и белые играют на одни и те же поля, в игре черных еще и эффект “ушел-пришел”. Но первый ход неудачный и очевидный – вводится в матовую сеть король .И

другое – задача составлена фактически на условие Semireflex-mate – рефлексный мотив не используется для объявления матов черных, а это – большой минус всех рефлексных задач. **1.Kd4!** (2.Bg1 Rxd5#) - 1...Bxd5 2.Bd3 Sf3#, 1...exd5 2.Sc3 Se6#, 1...cxd5 2.Sbd3 Sc6#.

II похвальный отзыв

N 3516 Vadim Vinokurov



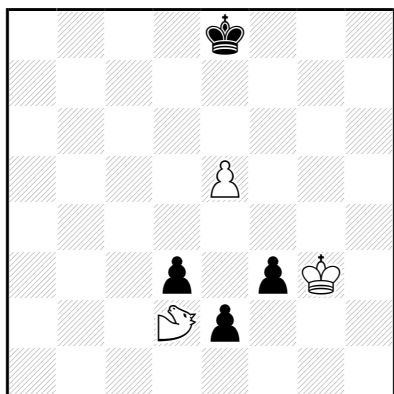
r#2

(8+9)

III похвальный отзыв - N 3297 Erich Bartel - “Таск “Валлодао” (рокировка, превращение фигур, взятие на проходе) как мне кажется не является таким большим парадоксом (и преимуществом!) как многим кажется. Попытки осуществить эту идею с всевозможными фигурами и условиями давно известны и теперь уже вряд ли заслуживают больше похвального отзыва. **1.f2 Kxf2(Pf7) 2.e1=R Kxe1(Rh8) 3.0-0 Kd1 4.f5 exf6 e.p.Pf7)#**

III похвальный отзыв

N 3297 Erich Bartel



h#4

Circe (3+4)

КоКо

♞=Nightriderhopper

ПЕТКО ПЕТКОВ
гроссмейстер, межд.судья
София, март, 2006 г.