

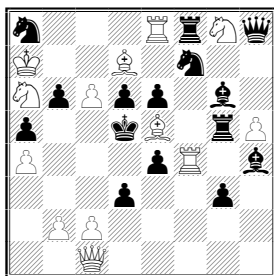
## РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В 2006 году в конкурсе приняло участие 37 композиций от 31 автора. Этот год завершал трехлетний цикл как для отбора в Альбом ФИДЕ, так и для посылки на индивидуальный чемпионат мира. Казалось бы, следует ждать обильного урожая отличных задач, но, на мой взгляд, не получилось. Впрочем, после знакомства с итогами, читатели вправе делать собственные выводы.

В очередной раз сошлюсь на сжатость сроков присуждения, чтобы оправдаться от замечаний в возможном пропуске некоторых позиций-предшественников, но кое-что отметим. Уже второй раз в судейской практике сталкиваюсь с ситуацией, когда довольно известный композитор В.Резинкин присылает на конкурс «урезанные» на несколько ходов известные позиции. №4225 – один вариант известной четырехходовки Н.Хега за 1911 год. Будем надеяться, что это случайность, а не тенденция.

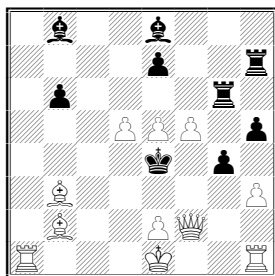
Хотя редакция до сих пор не проводит компьютерную проверку, дефектных композиций в конкурсе не было, если не считать исправления трех позиций. По ошибке в журнале опубликована задача судьи (№4284), которая, естественно, не оценивается.

№4228v. Е. Шаповалов  
I приз



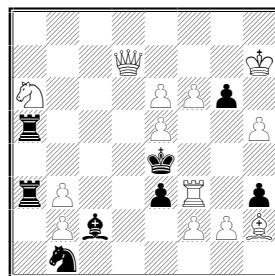
# 3

№4040. А. Кузовков  
II приз



# 3

№4285. М. Марандюк  
III приз



# 3

№4228v. 1. ♖e3! – 2. ♗d4#, 1... ♜:e5 2. ♗:e6+ (A) 2... ♝:c6 3. ♗e7# (B), 1... ♗:e5 2. ♗e7+ (B) 2... ♝:c4 3. ♗:d3# (C), 1... ♜:e5 2. ♗:d3+ (C) 2...ed 3. c4# (D), 1...de 2. c4+ (D) 2... ♝:c4 3. ♗:e6# (A), 2... ♝:d6 3. ♜:e6#.

Вероятно, первая реализация циклического чередования ходов белых в четырех вариантах, сочетаемая с четырехкратным блокированием одного поля. Замысел, безусловно, предельно сложный и, главное, не ограниченный только занятым сочетанием букв, обозначающих ходы. В трех вариантах подобная идея встречалась неоднократно – любителей найти конкретные примеры отсылаем к Альбомам ФИДЕ за последние 15-20 лет. Конечно, претензий к этой трехходовке (опубликованная позиция имеет дуаль в варианте 1...de) можно предъявить предостаточно: двухходовая угроза, тяжелейшая форма (не столь очевидно даже

доказательство легальности). Полагаю, что масштабность содержания в определенной степени сглаживает все недостатки.

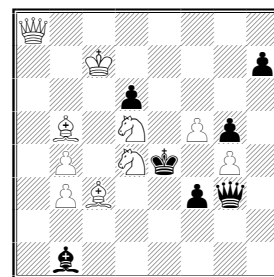
№4040. 1.d6! – 2. ♖f1! (2.0-0?) ♜:d6 3. ♗f4#, 1... ♜:d6 2.0-0! (♜f1?) – 3. ♗f4#, 1...ed 2. ♖d1! (2.0-0-0?) ♜c7 3. ♗d5#, 1... ♗:d6 2.0-0-0! (♜d1?) e6 3. ♗c2#.

Цельная игра черных – защита на одном поле. Антидуальный выбор игры за белых. Новый механизм для реализации известнейшего замысла, имеющего примерно столетнюю историю. Одна из его вариаций имеется и у судьи – II приз «Шахматы в СССР» за 1976 год, где все варианты создает черный ферзь. Здесь и там угроза является тематическим вариантом. Пожалуй, новым моментом для дальнейших поисков может быть только похожая идея с посторонней угрозой.

№4285. 1. ♗d6? – 2. ♖f4#, 1...ef 2. ♗b4+ ♜d5 3. ♗c4#, 1... ♜d5 2. ♗c5+ ♜d4 3. fe#, 1...g5! 1.e7? – 2. ♜:e3#, 1...ef 2. ♗g4+ ♜d5 3. ♗c4#, 1... ♜:b3 2. ♖f4+ ♜:e5 3. e8♗#, 1... ♜d5! 1. ♗c7! – 2. ♖f4+ ♜:e5 3. ♗d4#, 1...g5 2. ♜:e3+ ♜f5 3. e7#, 1...gh 2. ♗d6 – 3. ♖f4#, 2...ef 3. ♗b4#, 1... ♜3a4 2.e7 – 3. ♜:e3#, 2...ef 3. ♗g4#, 1...ef 2. ♗c6+ ♜d4 3. ♗c4#.

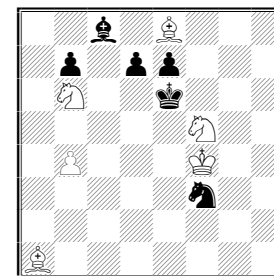
Логическая структура композиции и перемена функций ходов просматривается ясно. К форме также нет особых претензий, хотя три системы сдвоенных белых пешек и не украшают позицию. Вступление терпимо, хотя и оставляет желать лучшего. Самое слабое место – довольно хаотичная игра черных, несколько скрашенная защитой 2...ef.

№4037. А. Степочкин  
I почетный отзыв



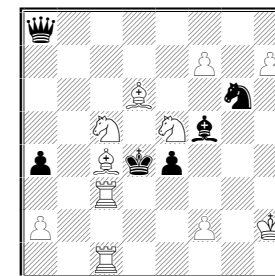
# 3

№4104. В. Дубровский  
II почетный отзыв



# 3

№4346. И. Агапов  
А. Бахарев  
III почетный отзыв



# 3

№4037. 1. ♗d2! – 2. ♗c3+ ♜e5 3. ♗h8# (2... ♝:d4 3. ♗d5#), 1... ♝e5 2. ♗h8+ ♜e4 3. ♗c3# (2... ♝:d5 3. ♗c6#), 1... ♗e5 2. ♗f6+ ♜:d4 3. ♗a1#, 1... ♝:d4 2. ♗a1+ ♜e4 3. ♗f6# (2... ♝:d5 3. ♗c6#).

Размашистая игра белого ферзя сочетается с чередованием 2-х и 3-х ходов в двух парах вариантов. Хорошее вступление и отличная форма. В глубине и сложности идеи предыдущие композиции явно превосходят данную.

№4104. 1. ♗h8! d5 2. ♗a8! – 3. ♗c7#, 1...d6 2. ♗g7+ ♜f6 3. ♗d5#, 1... ♗- 2. ♗d4+ ♜d6 3. ♗e5#.

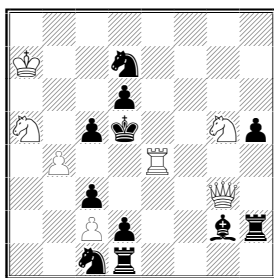
На неискушенного решателя композиция должна произвести неизгладимое впечатление серией эффектных ходов. Полагаю, что подобные задачи всегда

должны быть замечаемы и судьями, несмотря на их «несовременное» содержание.

№4346. 1.♙b3! – 2.♞c4+ ♜d5 3.♞d1#, 1...♞a6 2.♞d3+ ed 3.♞f3#, 1...♙g4 2.♞f3+ ef 3.♞d3#, 1...♞f4 2.♞c6+ ♞:c6 3.h8♞#, 1...♞:e5 2.♞e6+ ♞:e6 3.♞c5#, 1...♞d5 2.♞d1+ ♞:c3 3.♞:a4#.

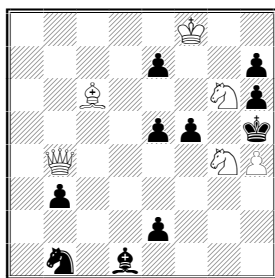
Попытка синтезировать варианты с переменной функций ходов белых и парадоксом «Келлера» в данной позиции оказалась не совсем удачной. Игра, аналогичная первым двум вариантам, с блеском выполнена в некоторых задачах А.Лобусова. Если бы два других варианта были связаны не только вторыми ходами, но и финалами, то композиция явно претендовала бы на приз.

№4038. В. Шумарин  
IV почетный отзыв



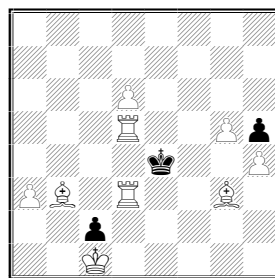
# 3

№4165. А. Сыгуров  
I похвальный отзыв



# 3

№4103. Н. Власенко  
II похвальный отзыв



# 3

№4038. 1.♞e3! – 2.♞d4+ cd 3.♞e6#, 1...♞f8 2.♞e5+! de 3.♞:c5#, 1...♞e1 2.♞:d2+! cd 3.c4#, 2...♞d3 3.♞:d3#, 1...♞e2(b3) 2.♞d3+ ♞d4 3.♞c4#, 1...♞e5 2.♞:e5+, 1...♞h3 2.♞d4+ cd 3.♞e4#.

В добром старом стиле с жертвами сильнейших фигур. Для полноты картины не помешало бы сочетать двукратную жертву ладьи с аналогичной игрой ферзя.

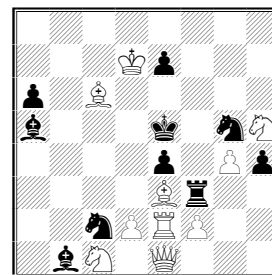
№4165. 1.♞e1! – 2.♞:e5, 1...hg 2.♞f6+ ef 3.♞f3#, 1...fg 2.♞f4+ ef 3.♞e8#, 1...♞:g4 2.♞g1+ ♞h3 3.♞g2#.

Правильные маты без особых претензий на большее. Продолжая полемику, развернувшуюся на страницах «Шахматной поэзии», еще раз подчеркну, что подобные задачи демонстрируют лишь определенный уровень автора, умеющего творить в разных стилях и жанрах, а для претензий на большее следует придумать дополнительные нюансы.

№4103. 1.♞f5! ♞:d3 2.♞f2 ♞e2 3.♞c4#, 2...♞c3 2.♞f3#, 2...♞e4 3.♞:c2#, 1...♞:f5 2.♞f7! ♞e4 3.♞g6#, 2...♞g4 3.♞e6#.

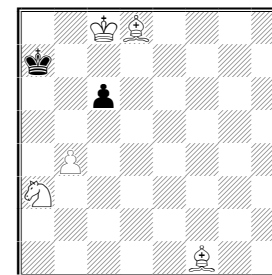
Так и хочется повторить комментарий к предыдущей задаче. Плюсом является отличное вступление, а минусом – отсутствие третьего варианта, скрашенного разветвлениями на вторых ходах.

№4041. Б. Маслов  
III похвальный отзыв



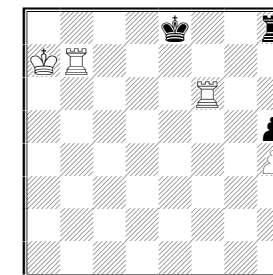
# 3

№4102. Б. Маслов  
Родники



# 3

№4101. Ф. Капустин  
Украина



# 3

b) – ♜h5

№4041. 1.♞a7! – 2.♞:e4+ ♞:e4 3.♞:e4#, 1...♞e3 2.f4+ ef 3.♞d3#, 1...♞e3 2.d4+ ed 3.♞:a5#, 1...♞d4 2.♞b8+. 1.♞b6? ♞d4!

Домашнее задание, предложенное судьей в предыдущем конкурсе, выполнено. В финальных позициях после срабатывания взятий на проходе, оказываются связанными фигуры черных, игравшие на первом ходу – дополнение к работам В. Мельниченко и В. Руденко.

### Специальные отличия за миниатюры

Видимо судья напугал авторов комментариями в предыдущих присуждениях и число миниатюр в конкурсе значительно уменьшилось. Каких-то особых открытий на этот раз не замечено и решено присудить только специальные почетный (№4102) и похвальный (№4101) отзывы. В первой трехходовке хороши вступительный ход и правильные маты с одного поля b5. Вторая отличается нестандартной игрой.

№4102. 1.♞a6! – zz, 1...c5 2.♞b7 cb 3.♞b5#, 1...♞:a6 2.♞b8 c5 3.b5#, 1...♞a8 2.♞b6 c5 3.♞b7#. 1.♞e2? c5! 1.♞g2? ♞a8!

№4101. a) 1.♞c6? ♞d8 2.♞b8, 1...0-0! 1.♞b8! – zz, 1...♞- (♞d8) 2.♞c6, 1...♞h7(h6) 2.♞:♞; b) 1.♞b8? ♞h5! 1.♞c6! ♞d8 2.♞b8!

Судья конкурса - Александр ФЕОКТИСТОВ,  
международный арбитр.