

## Раздел многоходовок

В этом году в годовом конкурсе остро ощущается нехватка логических задач. Видимо, участники ошибочно посчитали, что судьбе такие задачи неинтересны, потому что он сам их не составляет. Да, не составляю, но не значит, что не ценю.

Много задач было прислано «для галочки», и эти задачи я как редактор добродушно пропускал в печать. Конечно, они могут быть опубликованы, но на отличие в конкурсе изначально не претендуют.

В течение года **не были опубликованы** две многоходовки **Е. Орлова (Украина)**. Задача с двумя 6-ходовыми вариантами и стандартной игрой механизма Попандопуло уже давно не интересна, более того, повторяется игра задачи самого А. Попандопуло. Вторая задача автора с 4-кратным превращением в черных коней имеет полного предшественника – D. Biščan, «Problemblad», 1966, 2 приз (уасрdb191537).

По схожей причине не опубликованы несколько многоходовок **В. Кожакина** с претензиями на «клетку Тамерлана», т.к. в задачах игра либо очень груба (например, вступления со взятиями черных фигур), либо неинтересна (форсированные решения из сплошных шахов).

Из числа опубликованных задач имеют дефекты или не отмечены следующие задачи:

- №С15 Н. Нептаева – во-первых, близнецы уж очень разной длины, что как бы подталкивает к созданию 2 самостоятельных задач, во-вторых, многочисленные дуали и побочные решения, так, уже первый близнец решается в 5 ходов после 1.a7 или 1.f5,

- №С16. V. Zamanov – задача чистая, но схема многократно использовалась ранее (уасрdb134661, уасрdb134546, уасрdb66576 и т.д.)

- №С18 Н. Нептаева – решается в 4 хода после 1.e3(e4) de 2.♙:e3 d5 3.♙d1 – 4.♙c2#,

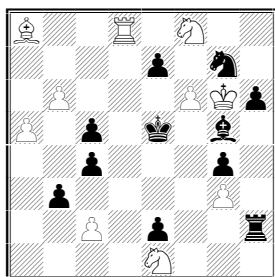
- №С44 В. Kozdon - автор добавил новый ход к своей же миниатюре 2006 года (уасрdb166325),

- №С46 Я. Бадалов перед публикацией была серьезно подкорректирована редактором многоходового раздела (и по совместительству – судьей годового конкурса), поэтому не может быть отмечена.

Отличия распределены следующим образом:

№ С30. А. Кузовков

1 приз

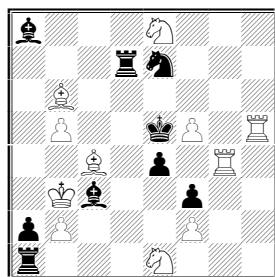


#4

10+11

№ С37. Ю. Горбатенко,  
В. Кириллов, Г. Попов

2 приз

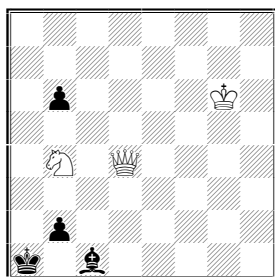


#4

11+9

№ С13а. М. Костылев и  
А. Мельничук

3 приз



#6

3+4

№С30. 1.c3! - 2.♙d7+ ♘d6 3.♙:c5+ ♘~ 4.♙d5#, 1...♙e6 2.♙d5+ ♘e4 3.♙d3+ ♘e5 4.♙d7#, 1...e6 2.♙d3+ cd 3.♙:d3 - 4.♙d7#, 1...ef 2.♙f3+ gf 3.♙:f3 - 4.♙d5#. Гармоничный комплекс вариантов с батарейной игрой и антикритическими ходами белых фигур с набегающей переменной функцией ходов. Комплекс, многократно обыгранный в трехходовке, но все еще редко встречающийся в #4 (например, М. Марандюк, ЮК В. Шавырин-50, 2003, 1 приз, уасрdb195754; или С. Бильк, «Задачи и этюды», 2011, 1 приз). Не исключаю, что со временем в подобные схемы начнут добавлять третью пару вариантов.

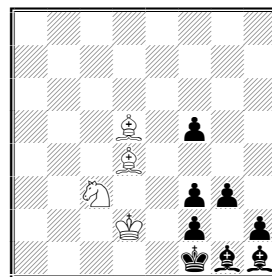
№С37. 1.♙e3! - 2.f6+ ♙f5 3.♙:f5+ ♘:f5 4.♙g5#, 1...♙d5 2.♙f4+ ♘d4 3.bc+ ♘c5 4.♙e3#, 1...♙d5 2.♙:f3+ ef 3.♙f4+ ♘d4 4.♙d6#, 1...♙d5 2.♙:e4+ ♘:e4 3.♙d3+ ♘e5 4.♙:f3#.

Три защиты на одном поле с использование перекрытия на матующем ходу. Отличие - за реализацию технически сложного замысла, но в отличие от первого приза комплекс вариантов получился менее гармоничным из-за разной тактической насыщенности вариантов. Кроме того, бросается в глаза небрежное (необязательное) взятие черного слона в варианте 1...♙d5.

№С13а. 1.♙h8! ♙h6 2.♙a8+! ♘b1 3.♙h1+! ♙c1 4.♙e4+ ♘a1 5.♙a8+! ♘b1 6.♙a2#. Запоминающая миниатюра! Я счел возможным отметить задачу в общем конкурсе, т.к. в специальном конкурсе она на порядок выше отмеченных задач.

№ С50. F. Karmil

4 приз

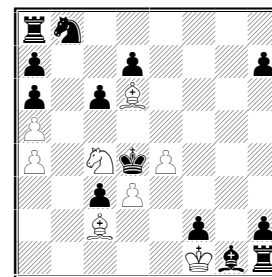


#19

4+8

№ С51. Г. Попов

5 приз



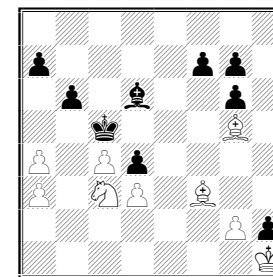
#26

8+13

№ С49. О. Mihalčo

(Словакия)

1 почетный отзыв



#8

9+9

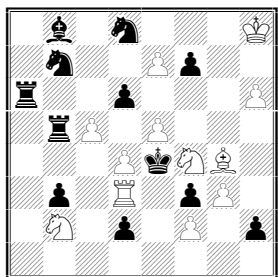
№С50. Не получается сразу атаковать 1.♙d5 - 2.♙e3# т.к. мешает ♙d5. Сначала белые избавляются от лишней фигуры: 1.♙c4+! ♘g2 2.♙f1+! ♘:f1 3.♙d5 ♘g2! (3...f4? 4.♙e3 (4.♙:f4 g2) 4...♘g2 5.♙:f4+ ♘f1 6.♙c1 g2 7.♘c2 ♘e1 8.♙d2+ ♘f1 9.♙h5 ♘e2 10.♙g3#) 4.♙f4+ ♘f1 5.♙e5! (5.♙e3? ♙g2! 6.♙d5 - 7.♙e3#? - а теперь мат невозможен из-за того, что мешает ♙e3!) 5...g2! (5...♙g2? 6.♙d5 f4 7.♙:f4! h1♙ 8.♙e3#) 6.♘c2 ♘e1 7.♙c3+ ♘f1 8.♙f6 ♘e1 9.♙h4 ♘f1 10.♙g5 ♘e1 11.♙d3+ ♘e2! (11...♘f1? 12.♙d2 ♘e2 13.♙f4+ ♘f1 14.♙h5 f4 15.♙:f4 ♘e2 16.♙g3+ ♘e1 17.♙d2#) 12.♙c1+ ♘e1! (12...♘f1 13.♙d2 f4 14.♙d3 ♘e2 15.♙:f4+ ♘f1 16.♙h5 ♘e2 17.♙g3#) 13.♙d2+ ♘f1 14.♙d3 f4 15.♙c1 ♘e2 16.♙:f4+ ♘f1 17.♙h5 ♘e1 18.♙d2+ ♘e2 19.♙g3#.

Несложная, но любопытная этюдо-задача с длительными перестроения белых фигур. Казалось бы, при такой длине решения белым нужно сохранить все свои немногочисленные фигуры для матования, но они почти сразу отдают слона!

№C51. 1...c5 2.♙e5#, 1.♙f4! – 2.♙e3#, 1...♙c5 2.♙e3+ ♙b4 3.♙c1! – 4.♙a3#, 3...♙c5 4.♙a3+ ♙d4 5.♙d6! – zz; 5...h6 6-10.♙f4-e3-c1-a3-d6! h5 11-15. ♙f4-e3-c1-a3-d6! h4 16-20. ♙f4-e3-c1-a3-d6! h3 21-25. ♙f4-e3-c1-a3-d6! c5 26.♙e5#. На мой взгляд, задача заслуживает призового отличия не только за реализацию таскового замысла, но и за очевидные ассоциации с сочинской олимпиадой: белый слон, как опытный шорт-трекист, накручивает круг за кругом, в то время как ♙h7 бежит по прямой мерным лыжным шагом.

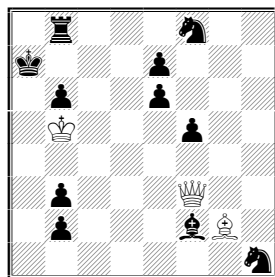
№C49. 1...dc 2.♙e3#, 1.♙e4+ ? ♙c6! 1.♙d5! – 2.♙e4#, 1...f5 2.♙b5 (- 3.♙d2 a5 3.♙g5) 2...f4 3.♙h4 (- 4.♙c3 dc 5.♙f2, 4...b5 5.a5) 3...f3 4.gf - 5.♙c3 b5 6.a5 bc 7.dc d3 8.♙f2#, (4...a6 5.♙c3 b5 6.a5 bc 7.dc ♙e5 8.♙e4#), 2...a6 3.♙d2 a5 4.♙g5 f4 5.♙f3 ♙f8 6.♙f4 ♙e7 7.♙e5 ♙f6 8.♙d6#. Возврат трех белых фигур. Нестандартно (по сравнению с известными образцами), но в то же время как бы спонтанно, случайно.

№C11. С. Хачатуров  
2 почетный отзыв



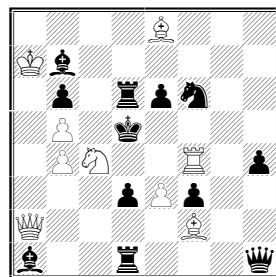
#5

№C45. В. Kozdon  
3 почетный отзыв



12+12 #10

№C8. А. Grinblat  
4 почетный отзыв



3+11 #4 9+12

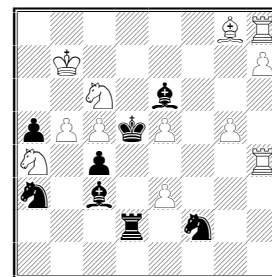
№C11. 1.♙e3+? ♙:d4! 1.♙:f3+ ♙f5! 1.e8♙? - 2.♙f6#, 1...dc, d5, de! 1.♙d1! - 2.♙c3#, 1...♙:c5 2.♙e3 - 3.♙f5#, 2...♙:e5 3.♙ed5! ♙:d5 4.e8♙! - 5.♙f6#, 4...♙:d4 5.♙e3#, 4...♙f5 5.♙:f3#. Логическая многоходовка с аннигиляцией белых пешек, фениксом коня и блокированиями на матующем ходу. Но у меня создалось впечатление, что где-то я подобное уже видел.

№C45. 1.♙c3? ♙c5! 1.♙c6! – 2.♙c7+, 1...♙g3 2.♙c4! – 3.♙a4#, 2...♙e8 3.♙d4! – 4.♙:b6#, 3...♙f2! 4.♙a4+ ♙b8 5.♙a8+ ♙c7 6.♙c6+ ♙d8 7.♙b7 – 8.♙b8+ ♙d7 9.♙c6#, 7...♙g3 8.♙c6 – 9.♙a8+ ♙b8 10.♙:b8#. Красивые перестроения белого ферзя, но черные совершенно беспомощны! Они не столько защищают короля, сколько оттягивают мат, что недвусмысленно подчеркивает ход 2...♙e8 – подальше, лишь бы король не задохнулся. Плюс в финале совершенно не удел остался ♙g2.

№C8. 1.♙g6! - 2.e4+ ♙:e4 3.♙:e4#, 1...♙e1 2.♙d4+ ♙:d4 3.♙b2+ ♙e5 4.♙:d3#, 1...♙e1 2.♙e4+ ♙:e4 3.♙d2+ ♙e5 4.♙:f3#. Давно и хорошо известная идея с предварительным перекрытием черных фигур, образующих рентген через черного короля и последующей батареей игрой (например, А. Лобусов, «Уральский

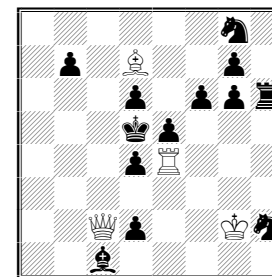
проблемист», 1999, 2-3 приз, уасpdb93765 – даже три тематических варианта). Традиционно в задачах автора имеется неполноценная угроза.

№C22. L. Makaronez и  
L. Lyubashevsky  
5 почетный отзыв



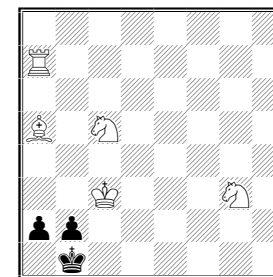
#4

№C3. L. Makaronez  
Похвальный отзыв



12+8 #7

№C19. А. Климашов  
Похвальный отзыв



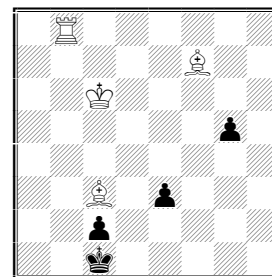
4+13 #11

5+3

№C22. 1.♙f4!- 2.♙f7! ♙:f7 3.♙d8+ ♙e6 4.♙f6#, 1...♙e4 2.♙e7+ ♙:e5 3.♙f5+! ♙:f5 4.♙c6#, 1...♙:b5 2.♙b6+ ♙:c5 3.♙c4+! ♙:c4 4.♙a4#, 1...♙b2 2.♙:e6+ ♙:e6 3.♙b6 ♙g4 4.♙e8#. Также известная игра с возвратами фигур после жертвы, освобождающей линию. Лет 5-10 назад много задач с аналогичной тактикой было опубликовано В. Шавыриным, а в последние годы – М. Марандюком, причем не только в четырехходовке. В этой задаче заметен небольшой разбой в вариантах (ближнее и дальше блокирование), а главное – уж очень бросается в глаза ♙h8.

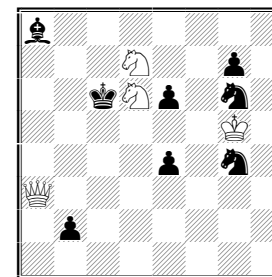
№C3. 1.♙e8! ♙e6 2.♙c8+ ♙d5 3.♙g4! ♙:g4 4.♙f7+ ♙e4 (на поле ладьи) 5.♙:g4+ ♙d3 6.♙f3+ ♙c2 (на поле ферзя) 7.♙b3#. Если бы черный король побывал еще и на поле диаграммного положения белого слона, то можно было говорить о завершенной идее и задача претендовала бы даже на призовое отличие.

№C6. М. Костылев и  
А. Мельничук  
Похвальный отзыв



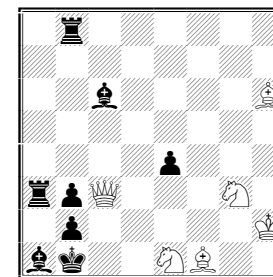
#4

№C9. Ю. Арефьев  
Похвальный отзыв



4+4 #5

№C10. П. Крючков (†)  
Похвальный отзыв



4+8 #5

6+8

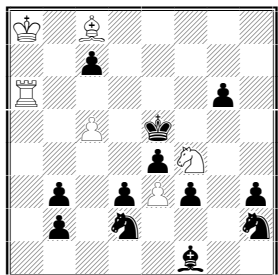
№C19. 1. ♔d2? - 2. ♕e2 ♖a1 3. ♘b3+ ♗b1 4. ♙c3#, 1...a1♗! 1. ♘b4! - 2. ♕e2! a1♗ 3. ♗d2 ♗a3 4. ♙:a3 ♗a1 5. ♘b4+ ♗b1 6. ♙c3#, 1...a1♗ 2. ♖a3! ♗c1 3. ♘b3+ ♗d1 4. ♖:a1+ ba♗ 5. ♘:a1 ♗e1 6. ♙c5! ♗d1 7. ♘c2 ♗c1 8. ♘e4 ♗d1 9. ♗d3! ♗c1 10. ♘a3+ ♗d1 11. ♘f2(c3)#, 8...♗b1 9. ♗b3! ♗c1 10. ♘e3+ ♗d(b)1 11. ♙c3#. В игре белых есть определенные тонкости, но портит впечатление необязательная разменная комбинация на 4-5 ходах.

№C6. 1. ♘c4? g4 2. ♕e2 g3 3. ♖a8 g2 4. ♖a1#, 1...♗d1! 1. ♘b3? - 2. ♖f8 ♗b1 3. ♖a8 - 4. ♖a1#, 2...♗d1 3. ♖f1+ ♗e2 4. ♘c4#, 1...♗d1! 1. ♖f8! - 2. ♘b3 ♗b1 3. ♖a8 - 4. ♖a1#, 2...♗d1 3. ♖f1+ ♗e2 4. ♘c4#, 1...e2 2. ♖a8 ♗d1 3. ♖a1+ c1♗ 4. ♘b3#, 1...♗b1 2. ♘g6 - 3. ♖a8 - 4. ♖a1#, 2...♗a2 3. ♘:c2 ♗a3 4. ♖a8#, 1...♗d1 2. ♘h5+ g4 3. ♘:g4+ e2 4. ♖f1#. По сравнению с № C4 тех же авторов игра осложнена матами со связками черных фигур, но все действие сводится к постепенному отнятию свободных полей у черного короля, что не впечатляет.

№C9. 1. ♘b5! - 2. ♗c5+ ♗:d7 3. ♗c7+, 1...e5 2. ♗c5+ ♗:d7 3. ♗d6+ ♗e8 4. ♗:g6 - 5. ♘c7#, 1...♗:b5 2. ♗c5+ ♗a4 3. ♘b6+ ♗b3 4. ♗c4+ ♗a3 5. ♗a4#, 1...♗:d7 2. ♗d6+ ♗e8 3. ♘c7+ ♗f7 4. ♗:e6+ ♗f8 5. ♗e8#. Три правильных мата, с элементами эхо, что, впрочем, характерно для симметричных позиций. К сожалению, два варианта являются как бы коррекцией угрозы, что снижает впечатление. Расположение белых коней после первого хода образует стандартную схему (особенно популярную в трехходовке!), поэтому неудивительно, что показанная игра частично уже встречалась в задачах чешской школы, например, М. Havel, «Sach», 1941, ♗g5, ♗f1, ♘c5, ♘g2 - ♗d4, ♘a6, ♘c7, #5 (yascpdb65745).

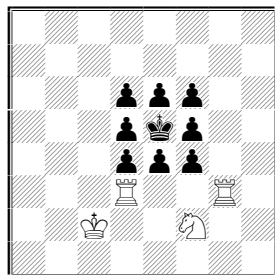
№C10. 1. ♘d3+? ed 2. ♗:d3+ ♗a2 3. ♗b1+ ♗:b1 4. ♘e2 - 5. ♘c3#, 1...♗a2! 1. ♗d3+! ed 2. ♘:d3+ ♗a2 3. ♘b1+! ♗:b1 4. ♘e2 - 3. ♘c3#, 1...♗a2 2. ♗b1+! ♗:b1 3. ♘e2 e3 4. ♘c3+ ♗c1 5. ♘:e3#. Известная схема с темповым освобождением поля и тематическим ложным следом, что вроде бы сделано впервые. Одна из последних задач автора.

№ C29. A. Grinblat  
Похвальный отзыв



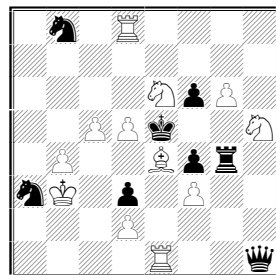
#4 6+12

№ C34. В. Кожакин  
Похвальный отзыв



#6 4+9

№ C38. Е. Шаповалов  
Похвальный отзыв



#4 12+8

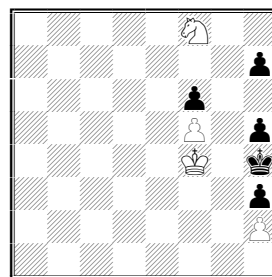
№C29. 1. ♖c6! - 2. ♗b7 - 3. ♘:g6+ (A) 2...♗d5 4. ♘e6#, 1...♘c4 2. ♘:g6+ (A) 2...♗d5 3. ♘e7+ ♗e5 4. ♖e6# (B), 1...g5 2. ♖e6+ (B) 2...♗f5 3. ♖d6+ ♗e5 4. ♘g6# (A). Буквы видно, но игрового содержания не хватает.

№C34. 1. ♖gf3! ef 2. ♖d1 d3+ 3. ♗:d3 d4 4. ♗c4 d5+ 5. ♗c5 - 6. ♖e1#. Нестареющая «клетка Тамерлана». Автор прислал целую серию задач с замурованным черным королем, поэтому для печати пришлось выбирать только наиболее идейные работы. Здесь белые блокируют разрушение клетки с правой стороны и не дают черному королю улизнуть слева. Достаточно сюжетно.

№C38. 1...♗:f3 2. ♘:f3+ ♗f5 3. ♘e4+(возврат) ♗e5 4. ♘:d3#. 1. ♘e7? (A) ♘c6 2. ♖e8+ (~) 2...♘e7 3. ♖:e7+ ♗d4 4. ♘f5# (D), 1... ♖g5! (a) 1. ♖e8! (B) - 2. ♘e7+ (A) ♗d4 (C) 3. ♘f5# (D), 1... ♖g5 (a) 2. ♘e:f4+ ♗d4 3. ♘e6+ (возврат) ♗e5 4. ♘f4#, 1... ♗:h5 2. ♘:d3+ ♗:d5 3. ♘e4+ (возврат) ♗e5 4. ♘d4#. Два варианта с аннигиляцией мешающих черных пешек и возвратом белых фигур. Задаче не хватает яркости.

№ C40. М. Zucker

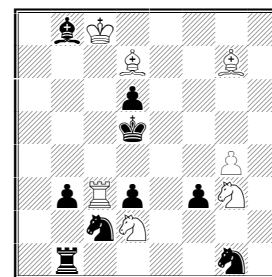
Похвальный отзыв



#5 4+5

№ C47. L. Makaronez

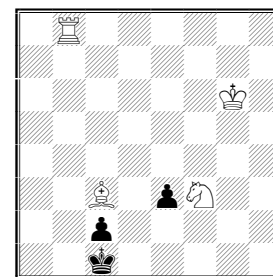
Похвальный отзыв



#4 7+9

№C4. М. Костылев и  
А. Мельничук

1 приз



#4 4+3

№C40. 1...h6 2. ♘g6#, 1. ♘e6! h6 2. ♘g5 fg+ 3. ♗f3 g4+ 4. ♗f4 g3 5. hg#. Блок в известной схеме! Предшественник, конечно, более чем вероятен, но я не нашел.

№C47. 1. ♘de4! - 2. ♘c6+ ♗e6 3. ♘g5+ ♗e7 4. ♘f5#, 1...♘b4 2. ♖c5+ d:c5 3. ♘c3+ ♗c4 4. ♘b5#, 3...♗d6 4. ♘f5#, 1...♘d4 2. ♘f6+ ♗e5 3. ♘fh5+ ♗d5 4. ♘f4#. Два блокирования полей для черного короля и совсем уж разноплановая игра в вариантах. Не покидает ощущение, что это осколок от какого-то замысла или другой составленной автором задачи.

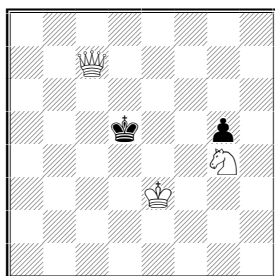
### Раздел миниатюр

№C4. 1. ♖a8? - 2. ♖a1#, 1...♗d1! 1. ♖h8? - 2. ♖h1#, 1...♗b1! 1. ♖d8? (A) e2 2. ♘e1 (B) ♗b1 3. ♖a8 c1♗ 4. ♖a1#, 1...♗b1! 1. ♘e1? (B) e2 2. ♖d8 (A) ♗b1 3. ♖a8 c1♗ 4. ♖a1#, 1...♗d1! 1. ♖h8? (C) ♗d1 2. ♘d4 (D) e2 3. ♖h1+ e1♗ 4. ♖:e1#, 1...♗b1! 1. ♘d4! (D) ♗d1 2. ♖h8! (C) e2 3. ♖h1+ e1♗ 4. ♖:e1#, 1...e2 2. ♖e8 ♗b1 3. ♖a8! c1♗ 4. ♖a1#, 2...♗d1 3. ♖:e2 c1♗ 4. ♖e1#. Реверсивная тематика все глубже вторгается в многоходовую миниатюру. К чести авторов, кроме буквенной связи ходов в этой задаче видна и красивая шахматная графика.

№C27. a) 1. ♘h6? ♗e6 2. ♗e4 g4 3. ♘g8 g3 4. ♗e7#, 1...g4! 1. ♗e2? ♗d4 2. ♘f6 g4 3. ♗d2 g3 4. ♗c3#, 1...♗e6! 1. ♘e5! - zz; 1...g4 2. ♗f4 g3 3. ♗c6+ ♗d4 4. ♗c4#, 2...♗e6 3. ♗d7+ ♗f6 4. ♗f7#, 1...♗e6 2. ♗d4 g4 3. ♗f7+ ♗d6 4. ♗d7#, b) 1. ♘f5! g4 2. ♘d4 g3

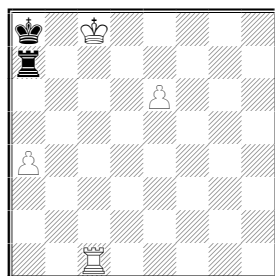
3. ♖c6+ ♜e5 4. ♖e6#, 1... ♜e6 2. ♜e4 ♜f6 3. ♖g7+ ♜e6 4. ♖e7#. Обращают на себя внимание многочисленные эхо-хамелеонные маты на фоне тихой игры белых. К сожалению, в первом близнеце решает банальное приближение коня, что во многом дискредитирует ложные следы. Позднее новый соавтор немного усложнил игру и представил ее в форме пятиходового блока («Семь шахматных нот», 2013, № 4503).

№ С27. А. Степочкин и  
А. Феоктистов  
2 приз



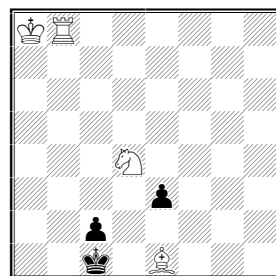
#4 b) ♜g4→g7 3+2

№ С43. А. Оганесян  
Почетный отзыв



#8 4+2

№ С17. М. Костылев и  
А. Мельничук  
Почетный отзыв

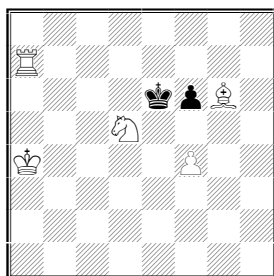


#10 4+3

№С43. 1. ♖c6! ♜~ 2. ♖a6+ ♜a7 3.e7 ♜:a6 4.e8♖ ♜b6 5. ♜c7+ ♜a7 6. ♖e3 ♜a8 7. ♜:b6 ♜b8 8. ♖e8#. 1. ♖c5? ♜~ 2. ♖a5+ ♜a7 3.e7 ♜:a5 4.e8♖ ♜c5+! Видно, что задача продумана автором от начала до конца: красивый выбор первого хода и непредвиденный вначале правильный мат с возвратом белого ферзя.

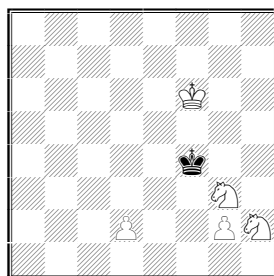
№С17. 1. ♜c3! e2 2. ♜b3+ ♜b1 3. ♜c5+ ♜c1 4. ♜d3+ ♜d1 5. ♜b2+ ♜c1 6. ♜b3 e1♖ 7. ♜:e1 ♜b1 8. ♜d3+ ♜a2 9. ♜c1+ ♜a1 10. ♜c3#, 8... ♜a1 9. ♜c3+ ♜a2 10. ♜c1#. Многократные возвраты белых фигур на поля, которые они уже занимали.

№ С5. В. Желтухов  
Похвальный отзыв



#4 5+2

№ С39а. В. Пленков,  
А. Трибус и Е. Фомичев  
Похвальный отзыв



#5 5+1

№С5. 1. ♜b5! f5 2. ♜c4 ♜d6 3. ♜e8 ♜e6 4. ♜a6#, 1... ♜:d5 2. ♜f5 ♜d4 3. ♜a3 ♜d5 4. ♜d3#. Тихая, неочевидная игра белых.

№С39а. 1. ♜hf1! ♜g4 2. ♜f5 ♜f4/♜h5 3.d3 ♜g4 4. ♜h2+ ♜h5 5.g4#, 4... ♜f4 5.g3#. Мат длинным и коротким ходом пешки с возвратом коня на h2. После публикации оригиналов на сайте «Уральский проблемист» от Е. Фомичева пришла версия задачи, которая была одобрена соавторами.

Судья Александр Сыгуров  
Самарская область