

ЛУЧШЕ МЕНЬШЕ, ДА ГАРМОНИЧНЕЕ!

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ - 2015

Приглашение судить двухходовый годовой конкурс «ШК» за 2015 год было для меня неожиданным, и не скрою, очень приятным. Всем известны мои довольно не «лицеприятные» высказывания в адрес коллег, специалистов двухходовки, в традиционных обзорах соревнований, и я мог получить от них ответный «удар». Но опубликованные в «ШК» в 2015 году задачи меня весьма порадовали созвездием ведущих наших проблемистов-двухходовиков.

Всего было напечатано 42 двухходовые задачи, в решениях которых куратор раздела обстоятельно осветил все их современные названия и трактовки. Все это позволило мне обратить основное внимание на эстетическую сторону произведений и возможную реакцию на них со стороны обычных любителей композиции.

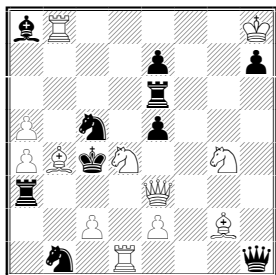
Многие нынешние задачи содержат многофазный подтекст и внимательное прочтение его подсказывает правильное или сомнительное построение сюжета. Очевидно, что сейчас большинство композиций имеют две центральные идентичные фазы и объединяющую их, по мнению автора задачи, третью фазу. Гармония синтеза, по моему мнению, является основой для классной задачи, воспринимаемой поклонником композиции.

В своем отчете я несколько изменил авторскую трактовку решения, и уж конечно выбросил все «алгебраические фокусы». Я до сих пор удивляюсь, почему мои именитые коллеги общаются с пресловутыми А, В, С и т.д. Решатели задач их вообще не знают, приступая к своим «обязанностям», обычные читатели на них совершенно не обращают внимания, также как и знатоки. Трудно подумать, что и арбитров можно поразить новыми алгоритмами. «Алгебраический» бум давно-давно прошел, тем более в данном конкурсе мэтры лишь «сидели на трубе». Большой же любитель развитой алгебры Александр Феоктистов в этом конкурсе не участвовал, и только в одной задаче промелькнула буква С, но на все фазы ее не хватило.

Недавно случайно я натолкнулся на **шестиходовую** задачу 1937 года от неизвестного мне автора. В ней после вступления у черных в цугцванге было 8 идейных ходов, на которые следовали 8 разных ответов. После второго хода белых оставалось 6 черных и столько же белых ходов. После третьего хода число ходов сторон сократилось до 4, а после четвертого хода – до двух. Таким образом, любитель «алгебры» мог бы проставить $8 \times 8 \times 6 \times 6 \times 4 \times 4 \times 2 \times 2 = 147\,456$ сочетаний. Учтите по два пробела, по две скобки и саму букву на каждый ход. Сколько бестолкового текста займет это решение на бумаге? Кстати, у «непродвинутого» автора оно заняло всего 4 книжных строчки. Забавно, что программа Слое решила задачу за несколько секунд, но сразу же ее окно автоматически закрылось, не показав решения. (Оперативная память переполнилась?). Может быть, сами составите эту нехитрую задачку?

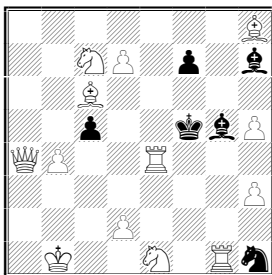
Итак, лирическая часть закончилась, и перехожу к главному - присуждению.

№A41. А. Слесаренко
I приз



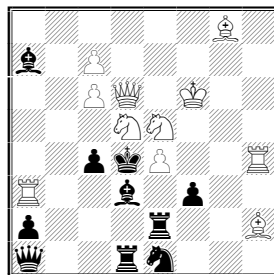
2

№A2. П. Мурашев
II приз



2

№A3. В. Шаньшин
III приз



2

A41. 1. ♖:e5? – 2. ♜:c5#, 1... ♙c- 2. ♜b5#, 1... ♙d3! 2. ♙e3#, 1... ♜c6 2. ♜d5#, 1... ♜:e5 2. ♙:e5#. 1... ♜h5! 1. ♙b3? – 2. ♜:c5#, 1... ♙c- 2. ♜d3#, 1... ♙b7! 2. ♜e4#, 1... ♜g1! 1. ♙c6! – 2. ♜:c5#, 1... ♙c- 2. ♜e4#, 1... ♙b3! 2. ♜d3#, 1... ♜g1 2. ♙d5#, 1... ♜:e3 2. ♙:e3#, 1... ♜:c6 2. ♙:e5#.

Две фазы с коневым перекрытием линейных фигур отлично гармонируют с первой, ферзевой атакой. Хороши ферзевые опровержения и очень удачен мат в решении 1... ♜g1 2. ♙d5#. Задача выполнена с удивительным мастерством и развернутым содержанием во всех фазах, и ее не стыдно напечатать в любом шахматном издании для решателей-энтузиастов.

A2. Сначала ферзевые атаки 1. ♜a2? – 2. ♜d5#, 1... ♙f4 2. ♜:f7#, 1...c4 2. ♜a5#, 1... ♙f6! или 1. ♜b3? ♙f4 2. ♜:f7#, 1... ♙f6 2. ♜f3#, 1...c4! Затем в игру вступают кони: 1. ♙g2? – 2. ♜e5#, 1... ♙f4 2. ♙h4#, 1... ♙f6 2. ♙ge3#, 1...f6! и 1. ♙d5! – 2. ♜e5#, 1... ♙f4 2. ♙e7#, 1... ♙f6 2. ♙de3# - каждый раз с новыми матами. Отличная находка вариант 1... ♙:e4 2. ♜c2#, использующий, казалось бы, оставшихся без работы ферзя и коня e1. Еще 1...f6 2. ♙e7#. Отменный синтез фаз. Автор указывает еще 1. ♜a1? – 2. ♜e5#, 1... ♙f4, ♙f6 2. ♜:f6#, 1...f6!, но это скорее от «жадности».

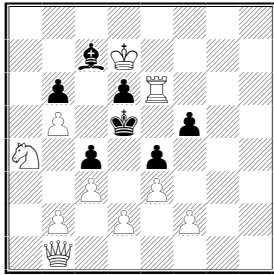
A3. 1. ♙d7? – 2. ♙e5, ♜e5#, 1...c3! 1. ♙:c4? – 2. ♙d-# (2. ♙e5#?) 1... ♙:c4 2. ♙e5#, 1... ♙:c4+ 2. ♙c3#, 1... ♙c5! 1. ♙g4! – 2. ♙c3# (2. ♙e5#?), 1... ♙:e4 2. ♙e5#, 1... ♙:e4+ 2. ♙e5#, 1... ♙c5 2. ♜e5#.

Две фазы здесь великолепны, но вступительная не имеет разветвлений. Конечно, не подарок и множественная угроза во второй фазе, но цельность игры в ней вместе с выбором ходов и битвой в решении позволяет забыть об огрехах.

A27. 1. b4? – zz, 1...ab 2. ♜:b3#, 1... ♙b8 2. ♙:b6#, 1...f4 2. ♜:e4#, 1... ♙d8! 1. f4? ef 2. ♜:f5#, 1... ♙d8 2. ♜:d6#, 1... ♙b8! 1. d4! cd 2. ♜a2#, 1...ed 2. ♜h1#, 1... ♙b8 2. ♙:b6#, 1... ♙d8 2. ♜:d6#.

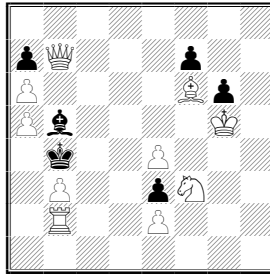
Пешечная игра со взятиями на проходе встречалась не раз. Но здесь она удивительно гармонична: на взятия пешек следуют ферзевые маты, подхват полей c5 и e5 по одиночке не помогает, выручает атака 1.d4! сразу двух полей. Я уверен, что задача доставит удовольствие любому ценителю шахмат!

№А27. В. Чепижный
IV приз



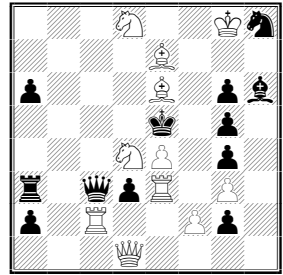
2

№А26. Г. Моснашвили
V приз



2

№А33. И. Агапов
Е. Пермяков
I почетный отзыв



2

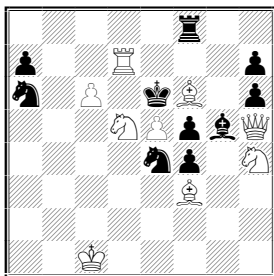
A26. Вначале все готово: 1... ♖:a5 2. ♜c3#, 1... ♜a3 2. ♚e7#, 1... ♜c5 2. ♜e7#. После удачного вступления 1. ♜d4! маты меняются: 1... ♜a3 2. ♜c2#, 1... ♜:a5 2. ♚:b5#, 1... ♜c5 2. ♚e7#, и появляется новый вариант на четвертый ход королевской «звездочки» - 1... ♜c3 2. ♜c6#.

Перемена матов (в том числе на все четыре возможных хода королем) встречалась неоднократно, но здесь мне очень понравилась геометрия матов в иллюзорной игре и коневые «залпы» в решении. Снова эффектная задача!

A33. 1. ♚:g4? – 2. ♜f3#, 1... ♜:d4 2. e5#, 1... ♚:d4 2. ♜c6#, 1... g1 ♕! 1 ♚f3? ♜:d4 (-) 2. ♚f6#, 1... gf 2. ♜:f3#, 1... ♜g7! 1. ♚a1! – 2. ♜4c6#, 1... ♜:d4 2. ♜c6#, 1... ♚:d4 2. ♚c5#

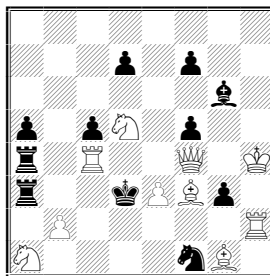
Снова трехфазная игра, открываемая ходами ферзя, и особенно неожиданная в решении. Но не все равноценно: отличный мат 2. e5# в первой, и скромное содержание второй. Элементарны опровержения фаз, только в мате 2. ♚c5# используется ладья c2, не красят вертикальные цепи фигур.

№А30. Т. Амиров
Е. Пермяков
II почетный отзыв



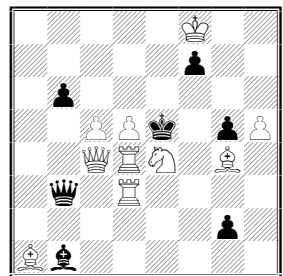
2

№А11. П. Мурашев
III почетный отзыв



2

№28. С. Хачатуров
IV почетный отзыв



2

A30. 1. ♖c3? – 2. ♜e7#, 1... ♗:f6! 1. ♖g4? – 2. ♜:f5#, 1... ♜:f6! 1. ♗g2? – zz, 1... ♗:f6! 1. ♗g7! – zz, 1... ♜ – 2. ♜f7#, 1... ♜f6 2. ♖e8#, 1... ♗ – 2. ♗:f4#, 1... ♗f6 2. ♖:f5#, 1... ♗e – 2. ♜d6#, 1... ♗f6 2. ♜e7#, 1... ♗a – 2. ♗c7#.

Задача, найденная в архиве известного дальневосточного проблемиста Талипа Амирова, и скорректированная соавтором. Замысел с первого взгляда внушительен – опровержения фаз стали корректирующими ходами в решении, а их угрозы – матами на эти защиты. Однако идейная «алгебра» нарушается отсутствием угрозы после 1. ♗g2?, и получился праздничный стол без шампанского.

A11. Сначала «бездумное» иллюзорное 1... ♗d2 (вместо логичного 1... ♗:h2) 2. ♗e2#, не лучше и 1... ♜:a1 2. ♜c3#. 1. ♜hc2? – 2. ♗e2#, 1... ♗h5 2. ♖:f5#, 1... ♗d2! (вот зачем понадобилось иллюзорное начало). 1. ♜cc2? – 2. ♗e2#, 1... ♜:f4+ 2. ♗:f4#, 1... ♜:a1 2. ♜c3#, 1... ♗h5!

Далее игра стала совсем интереснее: 1. ♗b6? – 2. ♖d6#, 1... ♜:c4 2. ♖:c4#, 1... ♗:e3 2. ♖:e3#, 1... d5! 1. ♖d6! – 2. ♗b6#, 1... ♜:c4+ 2. ♗f4#, 1... ♗:c4 2. ♖a6#, 1... ♗:e3 2. ♗:e3#.

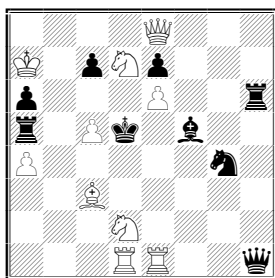
Такое впечатление, что автору показалось недостаточным наличие только двух (последних) фаз, и он начал «городить» сомнительную «иллюзию».

A28. 1.d6? – 2. ♜d5#, 1... ♖:c4 2. ♜:c4#, 1... f5! 1. ♖a4? – 2. ♖e8#, 1... ♖:d5 2. ♜:d5#, 1... ♖b5 2. ♜b4#, 1... ♖:a4 2. ♜:a4#, 1... b5! 1. ♜f3! – 2. ♜f5#, 1... ♖:f3 2. ♜dd3#. 1... ♗:e4 2. ♜:e4#. 1. ♖b5? ♖:d5#!

Любопытные батарейные маты в удачном синтезе фаз.

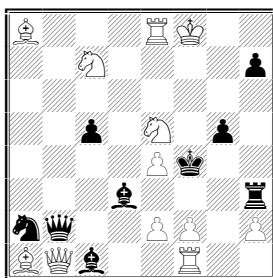
И здесь автору видимо, показалось маловато игры, и он добавил фазу 1. ♗f6? – 2. ♗d7, ♜e4#, 1... ♗:f6 2. ♜f4#, 1... bc! Мат 2. ♜e4# возможен после любого отступления коня e4, но у черных есть два опровержения 1... ♖b2! и 1... ♖c3! Пришлось искать какой-то второй мат угрозы (2. ♗d7), который, вел бы к одному опровержению, но как говорится, стал «ни к селу, ни к городу». Для цельности замысла я бы, убрал это разветвление.

№A10. В. Шаньшин
V почетный отзыв



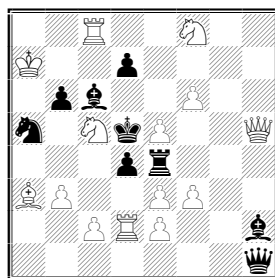
2

№A22. Ю. Горбатенко
VI почетный отзыв



2

№A42. П. Мурашев
I похвальный отзыв



2

A10. 1... ♗c6 2. ♖a8#. 1. ♗e5! – 2. ♖c6#, 1... ♗:c5 2. ♗b3#, 1... ♜:c5 2. ♖d7#, 1... ♗:e6 2. ♖f7#, 1... ♜:e6 2. ♗e4#, 1... ♗:e5 2. ♜:e5#.

Приятная для решения задача, хороши батарейные маты, но для цельности на две королевские защиты хотелось бы видеть и пару защит одной, а не разных фигур.

A22. 1. ♖g1! – 2. ♜g4#, 1... ♗:e2 2. ♘e6# (2. ♘d5??), 1... ♙:e2 2. ♘d5# (2. ♘e6??), 1... h5 2. ♘g6#, 1... ♜h4 2. ♘:d3#, 1... ♗:e5 2. ♙:e5#, 1... ♙:e4 2. ♗:e4#, 1... ♗g3 2. hg#.

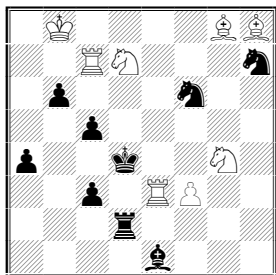
Старинная тема Сомова с антидуальным выбором мата. Остроумно придумано использование угловых слона и ферзя белых и вторых защит аналогичной черной пары фигур.

A42. 1... ♘b7 2. c4#, 1... ♜:e5 2. ♜:d4#. 1. ♘a6? – 2. ♘c7#, 1... ♙- 2. ♘b4#, 1... ♘:b3! 1. ed? – 2. ♗f7#, 1... ♜:e5 2. de#, 1... ♜:d4 2. e4#, 1... ♙:e5! 1. ♘d3! – 2. ♗f7#, 1... ♜:e5 2. e4#, 1... de 2. ♘f4#.

Начнем с критики. Автор опять начинает решение с «бестолкового» хода 1... ♘b7 ради мата со связкой 2. c4. Но ведь любой решатель сразу обратит внимание на 1... ♘:b3! Зачем из него делать идиота? Далее пешка c2 не нужна, и является лишней, как в общем-то и конь a5.

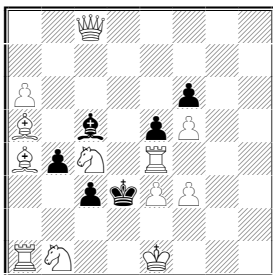
Идейные же фазы недурны и содержат симпатичные моменты «ушел – пришел» с уже «конституционными» связками.

№A37. П. Забировин
II похвальный отзыв



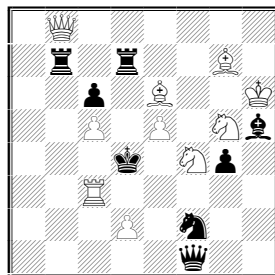
2

№A29. П. Мурашев
III похвальный отзыв



2

№A19. S. Shifrin
IV похвальный отзыв



2

A37. 1. ♘d-? – 2. ♜d7#, 1... ♘:f8 2. ♙:f6#, 1... c4 2. ♜:c4#, 1... ♙g3! 1. ♘:c5? – 2. ♜e4# (2. ♜d7?), 1... bc 2. ♜d7#, 1... ♘g5 2. ♜:f6#, 1... ♜e2 2. ♜d3#, 1... c2! 1. ♘de5! – 2. ♘c6# (2. ♜d7, ♜e4??), 1... ♘:g8 2. ♜d7#, 1... ♘:g4 2. ♜e4#, 1... c4 2. ♜:c4#.

Еще одна вариация разработки «фирменной» невской темы, но игра во всех фазах пресновата.

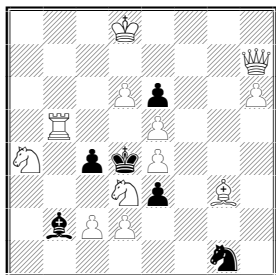
A29. Сначала 1... c2 (Зачем?? Ведь ход 1... b3 более логичен, как защита), но надо показать мат 2. ♘b2. 1. ♘d6? c2 2. ♙b5#, 1... ♙- 2. ♗c4#, 1... b3! 1. ♘ba3? – 2. ♜d1, ♙c2# (2.0-0-0??), 1... c2! 1. ♘:c3! bc 2. ♜d1# (2.0-0-0??), 1... ♙- 2. ♘b2#, 1... b3 2.0-0-0#, 1... ♗:c3 2. ♜a3#.

Решение очень хорошо, но достойного для него «фазового довеска» не видно – после 1. ♘ba3? только двойная угроза.

A19. 1. ♔a2? – 2. ♖fe6#, 1... ♕f7 2.e6#. 1... ♖c4 2. ♖:c4#, 1... ♗e7 2. ♗d6#, 1... ♗b3! 1. ♕f5? – 2. ♗ge6#, 1... ♖c4! 1. ♕f7! – 2.e6#, 1... ♗d5 2. ♖fe6#, 1... ♖e4 2. ♖ge6#, 1... ♖d3 2. ♗c4#, 1... ♗:f7 2. ♗d6#.

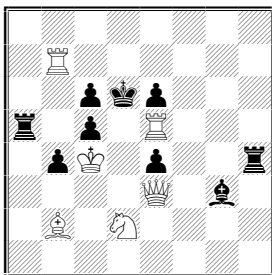
«Сражение» на e6 до конца не получилось: в попытке 1. ♕f5? только один идейный ход.

№A1. А. Гринблат
V похвальный отзыв



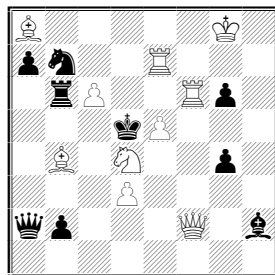
2

№A9. Г. Моснашвили
VI похвальный отзыв



2

№A14. А. Панкратьев
VII похвальный отзыв



2

A1. 1. ♖dc5? – 2. ♖:e6#, 1...c3 2. ♗b4#, 1...cd! 1. ♖b4? – 2. ♖c6#, 1...ed 2. ♕f2#, 1...c3! 1. ♖e1? – zz, 1...ed 2. ♕f2#, 1... ♖- 2. ♖f3#, 1... ♖- 2.c3#. 1... ♖c3 2.dc#. 1... ♖a1! 1. ♖f2! – 2. ♗a7#, но в разветвлениях ничего интересного мы не увидим: 1...c3 2. ♗b4#, 1...ef 2. ♖:f2#, 1... ♖a3 2.c3#.

A9. 1. ♗:e4? – 2. ♗d3#, 1... ♗h5 2. ♖:e6#, 1... ♗:e4+ 2. ♖:e4#, 1... ♗a3 2. ♗:c5#, 1...e5! 1. ♗:e4 – 2. ♗:e6#, 1... ♗h6 2. ♗d3#, 1... ♗:e4 2. ♖:e4#, 1... ♖:e5 2. ♖:e5#.

Тема ле Грандов с самосвязыванием, и лишь один ход без «мордобоя».

A14. 1. ♗e3? – 2. ♗e4#, 1... ♖c5 2. ♖d6#, 1... ♗:b4! 1. ♖c2? – 2. ♗g2, ♗d4#, 1... ♗:b4 2. ♖:b4#, 1... ♖c4! 1. ♖e6! – 2. ♖c7#, 1... ♖:e5 2. ♗g2#, 1... ♗:c6 (♗:e5) 2. ♗d4#, 1... ♖:c6 2. ♗c5#.

Вторая и третья фазы как-то связаны, но решение все-таки выделяется: отменное вступление, защиты с блокировками, однако цельности замыслу, конечно, не достает.

Яков ВЛАДИМИРОВ, арбитр конкурса